Витебскъ. Тридцатый годъ. 15 мая 1903 г.
(Сущ. съ 1874 г.).

ПОЛОЦКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб., за полгода—три рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“—*Витебскъ, Духовная Семинарія.*

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ. 1903 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“, писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости подлежатъ сокращенію и измѣненію.

— № 10. —

Содержаніе:

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Офиціальный отдѣлъ.

Распоряженія Его Преосвященства.

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 28 апрѣля за № 1640, священникъ Запольской церкви, Велижскаго уѣзда, Михаилъ Лепешинскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ по разстроенному здоровью.

2) — отъ 5 мая за № 1729, священникъ Слободзинской церкви, Себежскаго уѣзда, Евгеній Лепешинскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію перваго священника въ Запольскій приходъ Велижскаго уѣзда (жительство въ с. Церковищѣ).

3) — заштатный священникъ Василій Рачитскій, согласно прошенію, назначенъ, впредь до усмотрѣнія, на священническую вакансію при церкви въ м. Пышнѣ Лепельскаго уѣзда.

4) — отъ 5 мая за № 1731, учитель Ариньскаго начальнаго училища, студентъ семинаріи Николай Рейторовскій назначенъ на вакансію священника въ с. Поддубье, Витеб. у.

5) — отъ 5 мая за № 1732, священникъ Россонской церкви, Полоцкаго уѣзда, Димитрій Чистовскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію священника въ с. Прудинкахъ, Дриссенскаго уѣзда.

6) — отъ 7 мая за № 1776, крестьянинъ Малиновской волости, Двинскаго уѣзда, деревни Данышевки Іоаннъ Дегилевъ назначенъ на вакансію священника въ Данышевскій единовѣрческій приходъ Двинскаго уѣзда.

7) — отъ 7 мая за № 1785 крестьянинъ деревни Данышевки, Малиновской волости, Григорій Григорьевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Данышевской единовѣрческой церкви.

8) — отъ 8 мая за № 1790, псаломщикъ Бѣльской церкви, Полоцкаго уѣзда, Михаилъ Рикитскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности по домашнимъ обстоятельствамъ.

9) — отъ 8 мая за № 1798, псаломщикъ Граверской церкви, Двинскаго уѣзда, Матвѣй Шавельскій перемѣщенъ на вакансію псаломщика при Бѣльской церкви, Полоцкаго уѣзда.

10) — отъ 10 мая за № 1815, священникъ Витебской Успенской единовѣрческой церкви Андрей Сушкевичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Королевской церкви, Витеб. у.

11) — отъ 12 мая за № 1824, псаломщикъ Круто-Сергіевской церкви, Велижскаго уѣзда, Илія Булыгинъ назначенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ с. Слободзинецъ, Себежскаго уѣзда.

Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

Указомъ Св. Синода отъ 31 марта сего года за № 2914, въ селѣ Данышевкѣ, Двинскаго уѣзда, открытъ самостоятельный единовѣрческій приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

До свѣдѣнія епархіальнаго начальства дошло, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Витебской губерніи торговля крестиками, иконами и другими предметами христіанскаго чествованія производится совмѣстно съ другими совершенно не подходящими для такой совмѣстной торговли предметами, какъ на-

примѣръ—табачными, москательными, кожевенными и даже въ ренсковыхъ погребахъ. Вслѣдствіе сего Его Преосвященство, сообщивъ о семъ г. Витебскому Губернатору съ просьбою сдѣлать распоряженіе о прекращеніи такой совмѣстной торговли, предупреждаетъ духовенство епархіи: если гдѣ либо подобная торговля будетъ обнаружена помимо приходскихъ священниковъ, то послѣдніе будутъ за умолчаніе о семъ подвергнуты взысканію не укоснительно.

Заштатный священникъ Соинской церкви, Себежскаго уѣзда, Михаилъ Бѣлинскій 15 апрѣля сего года умеръ.

Псаломщикъ Горсплянской церкви, Полоцкаго уѣзда, Владиміръ Никифоровичъ 27 марта сего года умеръ.

Извѣщенія къ свѣдѣнію и исполненію.

Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляется:

Въ нынѣшнемъ 1903-мъ году имѣетъ быть произведенъ пріемъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ перваго класса Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы, въ С.-Петербургѣ.

1) Въ Свято-Владимірскую церковную учительскую школу принимаются дѣвочки православнаго исповѣданія, въ возрастѣ отъ 11—13 лѣтъ, послѣ конкурснаго пріемнаго испытанія въ основательномъ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, при чемъ особенное вниманіе обращается на способность къ пѣнію.

2) Прошенія о пріемѣ дѣтей въ церковную учительскую школу подаются на имя попечительницы школы, безъ оплаты

гербовымъ сборомъ; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или при неимѣніи таковаго, выписка изъ метрическихъ книгъ и особая рекомендація о способностяхъ и религіозно-нравственномъ настроеніи желающей поступить въ школу отъ мѣстнаго приходскаго священника.

3) Всѣ воспитанницы Свято-Владимірской школы живутъ обязательно въ школьномъ общежитіи на полномъ казенномъ содержаніи. Свободныхъ нынѣ вакансій для казенно-коштныхъ воспитанницъ имѣется 25. Кромѣ казеннокоштныхъ воспитанницъ могутъ быть принимаемы въ общежитіе, по усмотрѣнію Совѣта школы, и своекоштныя воспитанницы за установленную Совѣтомъ плату.

4) Казеннокоштныя воспитанницы школы обязываются, по окончаніи въ ней курса, прослужить въ качествѣ учительницы въ церковныхъ школахъ не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ выхода въ замужество отъ такого обязательства воспитанницы освобождаются.

5) Пріемный конкурсный экзаменъ имѣетъ быть произведенъ 25 августа сего года.

Отчетъ

о состоянии и дѣятельности

Витебскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

за третій годъ существованія,

съ 1 Марта 1902 по 1 Марта 1903 года.

Витебскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества открытъ 2 апрѣля 1900 года. Съ Божьей помощью онъ съ тѣхъ поръ просуществовалъ въ нашей епархіи третій годъ. За этотъ небольшой періодъ времени опредѣлилось, что въ здѣшнемъ краю, при крайне ограниченномъ числѣ православныхъ помѣщиковъ и купечества и бѣдности остальныхъ сословій,—членами Православнаго Палестинскаго Общества могутъ быть лишь нѣкоторыя лица изъ духовенства и чиновниковъ въ тѣмъ болѣе ограниченномъ числѣ, что 25-рублей и 10-рублевый членскій взносъ Палестинскаго Общества является очень значительнымъ и для преобладающаго большинства рѣшительно непосильнымъ какъ для духовенства, такъ и для чиновничества. Естественно, что Отдѣлъ долженъ жить, главнымъ образомъ, скромными копеечными и грошевыми пожертвованіями и не можетъ разсчитывать ни на ежегодное увеличеніе числа членовъ О-ва, ни даже на опредѣленную сумму поступленій въ пользу О-ва.

Состояніе Витебскаго Отдѣла за минувшій отчетный годъ выразилось въ слѣдующемъ:

А) Личный составъ должностныхъ лицъ.

Третій годъ своего существованія Витебскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества началъ

подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Тихона. За отсутствіемъ его изъ г. Витебска, вслѣдствіе вызова въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, дѣлами Отдѣла управлялъ товарищъ Предсѣдателя г. Витебскій Губернаторъ д. с. с. Иванъ Ильичъ Чепелевскій. Высочайшею волею, въ 4-й день іюня 1902 года, Епископъ Тихонъ переведенъ на каѳедру Пензенскую, на каѳедру же Епархіи Полоцкой и Витебской вступилъ Преосвященный Епископъ Серафимъ. Рескриптомъ Его Высочества, Князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 12 іюля 1902 г. за № 20, Преосвященный Серафимъ утвержденъ въ званіи Предсѣдателя Отдѣла и почетнаго Члена О-ва.

Затѣмъ должностными лицами состоятъ послѣдній (третій) годъ своего полномочія, избранныя въ общемъ собраніи 2 апрѣля 1900 года и утвержденныя 19 мая того же 1900 г.,— нижеслѣдующія лица:

Товарищъ Предсѣдателя—Витебскій Губернаторъ д. с. с. Иванъ Ильичъ Чепелевскій—пожизненный дѣйствит. членъ О-ва.

Казначей--Смотритель Витебскаго мужскаго духовнаго училища с. с. Владиміръ Николаевичъ Тычининъ—чл. сотрудникъ.

Кандидатъ казначея—Помощникъ Смотрителя Витебскаго мужскаго духовнаго училища с. с. Иванъ Ивановичъ Павловъ—чл. сотруд.

и Дѣлопроизводитель—преподаватель Витебской духовной Семинаріи к. сов. Дмитрій Ивановичъ Довгялло.

Б) Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣломъ было устроено четыре собранія: два очередныхъ засѣданія должностныхъ лицъ и два общихъ собранія.

Первое общее засѣданіе Отдѣла состоялось по поводу завершенія второй годовщины существованія Отдѣла, въ Вербное воскресенье 7 апрѣля 1902 года. Объявленіями въ мѣстной газетѣ „Витебскія Вѣдомости" и особыми именными приглашеніями члены Отдѣла и всѣ ревнители вѣры и благочестія христіанскаго, пожелавшіе принять участіе въ настоящемъ торжественномъ засѣданіи Отдѣла, были приглашены въ Губернаторскій дворецъ. Засѣданіе открыто было подъ предсѣдательствомъ Его Превосходительства, Господина Витебскаго Губернатора, послѣ Божественной литургіи въ домовой церкви Губернаторскаго дворца. Въ собраніи присутствовало до 40 лицъ изъ мѣстнаго городскаго духовенства, чиновниковъ и интеллигенціи. Его Превосходительство, открывъ засѣданіе, пригласилъ собравшихся къ выслушанію отчета по Отдѣлу за минувшій годъ. Дѣлопроизводитель доложилъ отчетъ, съ присоединеніемъ къ нему послѣднихъ свѣдѣній о дѣятельности О-ва и состояніи его. По утвержденіи отчета Собраніемъ Его Превосходительствомъ, Предсѣдателемъ Собранія, было предложено произвести выборъ членовъ въ Комиссію по обревизованію денежной части и годового отчета по Отдѣлу. Въ эту Комиссію оказались избранными: каѳедральный протоіерей Вас. Клим. Терпиловскій, директоръ Витебской женской Маріинской гимназіи Мих. Ив. Лебедевъ и инспекторъ Витебской духовной Семинаріи Вас. Ан. Демидовскій. Въ началѣ и концѣ засѣданія хоръ чиновниковъ Губернскаго Правленія исполнилъ обычныя церковныя пѣснопѣнія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

№. 10.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофиціальный отдѣлъ

Два возсоединителя---епископы: Смарагдъ (Крыжановскій) и Василій Лужинскій.

(Страничка изъ исторіи возсоединенія Бѣлорусскихъ уніатовъ).

(Продолженіе).

II.

Мятежъ въ Полоцкомъ святительствѣ начался тотчасъ-же по полученіи протоіереемъ Василіемъ Лужинскимъ епископскаго сана. Возвышеніе бѣлорусскаго епархіальнаго администратора на степень епископа, хотя и викарнаго, было совсѣмъ не по сердцу пр. Смарагду. Предчувствуя возможность такого оборота дѣла, Смарагдъ старался предупредить ее. Еще отъ 29 іюля 1833 года онъ писалъ Оберъ-Прокурору Св. Синода Нечаеву: „если назначенъ будетъ въ Полоцкъ уніатскій викарій, (какъ тамъ надѣются, поддерживая черезъ сіе унію), то вредная для Россіи унія паки и паки укрѣпляться будетъ“ [1]) Однако усилія пр. Смарагда были напрасны: 28 января 1834 года, В. Лужинскій уже возсѣдалъ на архіерейской каѳедрѣ. Послѣ этого трудно было надѣяться, чтобы новый уніатскій епископъ встрѣтилъ въ Полоцкомъ православномъ епископѣ друга. Но тутъ случилось еще одно обстоятельство, которое сдѣлало еще болѣе невозможными добрыя отношенія между архипастырями. Вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора св. Синода, бывшаго въ свою очередь слѣдствіемъ докладной записки еп. Іосифа Сѣмашки отъ 25 октября 1833 г., въ которой послѣдній выставлялъ на видъ нетактичную и вредную дѣятельность православныхъ возсоединителей, Государь Императоръ 6 января 1834 года повелѣлъ,—пр. Смарагду строго подтвердить дѣломъ симъ, для самой онаго пользы и достоинства не торопиться, а дѣйствовать крайне осторожно“. [2]) Самолюбіе Смарагда было оскор-

[1]) Чистовичъ 50 лѣтіе стр. 13.
[2]) Тамъ же стр. 19.

блено, и это не могло не отозваться на отношеніяхъ его къ Лужинскому такъ какъ онъ дѣйствительными виновниками Высочайшаго выговора считалъ этого послѣдняго и Сѣмашку.

Еще болѣе серьезнымъ поводомъ къ разладу между двумя архипастырями было то, что Вас. Лужинскій, ставъ епископомъ, явился соперникомъ пр. Смарагду по чести и власти, въ нѣкоторомъ родѣ равнымъ ему. Еп. Смарагдъ совсѣмъ не желалъ этого. По его мнѣнію, вообще уніатское духовенство обязано было оказывать православнымъ духовнымъ лицамъ „должное предпочитаніе“ [3]); тѣмъ паче такое „предпочитаніе“, по его мнѣнію, долженъ былъ оказывать Василій, какой-то викарный уніатскій епископъ, ему, самостоятельному православному епископу, и онъ предъявилъ настойчивое притязаніе на это.

Но и епископъ Василій зналъ себѣ цѣну и не намѣренъ былъ поступаться своими правами.

Болѣе всего злило Смарагда умѣнье Василія показать себя, обставить особенною торжественностью свое богослуженіе, свои разъѣзды по епархіи и особенно въѣзды въ города,—на все это пр. Василій былъ великій мастеръ. Смарагдъ возбуждалъ цѣлыя дѣла по этому поводу, одно изъ которыхъ дошло даже до Министра. Возмущаясь пышною обстановкою, которой окружалъ себя Лужинскій, Смарагдъ въ 1834 году, писалъ Генералъ-губернатору, князю Хованскому: „у насъ викарные епископы безъ утвержденія своего мѣстнаго архіерея не рукополагаютъ ни священниковъ, ни дьяконовъ, ставленныхъ грамотъ не выдаютъ, именъ ихъ въ области дѣйствительнаго епархіальнаго архіерея при богослуженіи не возносятъ, колокольнаго звона при церквахъ во время проѣзда черезъ города и села въ честь ихъ не производятъ, а встрѣчаютъ ихъ съ колокольнымъ звономъ въ тѣхъ только церквахъ, въ которыхъ они совершаютъ литургіи, да и многихъ другихъ привиллегій сіи епископы не имѣютъ, а тѣмъ паче они не позволяютъ себѣ въ рѣчи о своемъ лицѣ множественное личное мѣстоимѣніе. Напротивъ, у уніатовъ видно всему тому противное, и викарные епископы, ничѣмъ не отличаясь

[3]) К. О. Пр. Св. Синода № 14074 л. 92.

отъ епархіальныхъ, наблюдатъ едва-ли не большую пышность, какъ епархіальные ихъ архіереи".

— Разъѣзды епископа Василія по епархіи и особенно въѣзды въ города, дѣйствительно, соединялись иногда съ необыкновенною пышностью, отличающею и теперь разъѣзды католическихъ епископовъ по своимъ епархіямъ. Такъ, напр., 20 авг. 1834 г. онъ въѣзжалъ въ г. Витебскъ при колокольномъ звонѣ во всѣхъ одинадцати унитскихъ церквахъ и 1 женск. монастырѣ; [4]) торжественное богослуженіе его 22 авг. привлекло также множество народа, какого не бывало никогда: во время пребыванія пр. Василія въ Витебскѣ, въ честь его задавались одинъ за другимъ пиры и фесты, на которыхъ онъ не отказывался присутствовать, хотя тамъ были и р.-католики—помѣщики, еще не предвидѣвшіе печальнаго конца уніи и считавшіе уніатскаго епископа своимъ единомышленникомъ. Ничего подобнаго не могло выпасть на долю епископа Смарагда въ Полоцкой епархіи, бѣдной въ то время количествомъ православныхъ церквей и еще болѣе бѣдной православнымъ духомъ. Можно поэтому представить, какимъ ударомъ для Смарагдовскаго самолюбія было сообщеніе Витебскаго протоіерея Ремезова о торжественномъ въѣздѣ и пребываніи Лужинскаго въ Витебскѣ. „Такой въѣздъ,—писалъ онъ князю Хованскому послѣ донесенія Ремезова,—немало оскорбителенъ и страненъ для многихъ людей, исповѣдающихъ господствующую вѣру"...

Но преосвященнаго Смарагда безпокоили и гораздо менѣе значительныя проявленія пр. Василіемъ своего достоинства. Его напр. возмущало, быть можетъ, совершенно невинная и ненамѣренная привычка Лужинскаго величать себя въ дѣловыхъ сношеніяхъ „мы". „Надо-бы справиться съ грамотою, какую далъ сему епископу епархіальный митрополитъ Булгакъ,—писалъ по этому поводу Смарагдъ,—развѣ тамъ не могло-ли бы отыскаться какое основаніе странному самого себя величанію". [5])

Заявляя эти и другія претензіи, преосвященный Смарагдъ всегда кричалъ о вредѣ, приносимомъ православію пышностью и высо-

---

[4]) Въ то время въ Витебскѣ было всего двѣ православныхъ церкви: Успенскій Соборъ и Благовѣщенская церковь, только въ 1832 г. переданная въ православное вѣдомство. Арх. св. Синода 1833 г. № 375, л. 12, 13.

[5]) Арх. В. Г. Правленія 1834 г. св. XI № 49.

комѣріемъ уніатскаго архіерея, который яко-бы и побуждаетъ его возвышать голосъ. Но не трудно замѣтить, что еще чаще, чѣмъ радѣніе о выгодахъ православія, личные счеты побуждали преосвященнаго Смарагда воздвигать бумажные походы противъ епископа Василія Лужинскаго. Это очень ясно изъ Смарагдовскихъ жалобъ на Василія кн. Хованскому и другимъ имущцимъ власть лицамъ. Вотъ что напр. писалъ преосвященный Смарагдъ 9-го дек. 1834 года князю Хованскому: „Лужинскій по настоятельному совѣту Сѣмашки перемѣняетъ отношенія свои къ православію, показывая къ оному болѣе усердія, но съ тѣмъ вмѣстѣ хочетъ (хотя по моему мнѣнію неблагоразумно) выказать важность своего бискупства, коему яко-бы не отдаютъ должной чести, стать наравнѣ съ православными архіереями и въ особенности дать почувствовать, что въ дѣлѣ предполагаемаго всеобщаго присоединенія уніатовъ къ православію, онъ болѣе всѣхъ значителенъ и отдаетъ свои отчеты только высшему правительству, т. е. Сѣмашкѣ. Отъ сего то духа лестча, соединеннаго съ рѣшительнымъ желаніемъ не сообразоваться впредь съ намѣреніями правительства происходятъ означенныя несообразности поступковъ епископа Сѣмашки. Отъ сего духа житейской гордости, отъ сей смѣси добра со зломъ, происходятъ всѣ неумѣстныя и, какъ я думаю, дерзостныя изъясненія г. Лужинскаго Вашему Сіятельству“. [6]) Предательское перо выдало тутъ настоящее чувство Полоцкаго епископа, быть можетъ, и противъ его желанія. Не показывай Лужинскій своего бискупства, не старайся стать наравнѣ съ православнымъ епископомъ, отдавай отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и подчиняйся во всемъ Епископу Смарагду,—не было-бы тогда ни духа лестча, ни духа житейской гордости, ни смѣси добра со зломъ; небыло бы тогда и повода Смарагду упрекать его.

(Продолженіе слѣд.).

Свящ. *Г. И. Шавельскій.*

---

[6]) Рус. Арх. 1891 г. II т., стр. 433—434.

Громничныя свѣчи.

Къ числу предметовъ, имѣющихъ, хотя и второстепенное, но все же религіозное почитаніе у нашего Бѣлорусскаго простонародья, принадлежатъ такъ называемыя „громничныя свѣчи“. Знакомые съ жизнію и бытомъ простонародной среды не откажутся посвидѣтельствовать, что эти свѣчи чтутся наравнѣ съ такими предметами, какъ напр., іорданская вода, освященная верба частицы артоса, благовѣщенская просфора и просвиры проскомидійныя по вынутіи изъ нихъ частицъ, и что обычное мѣстонахожденіе этихъ предметовъ--„божница“, т. е. угловой шкафчикъ, или полочка для иконъ, за отсутствіемъ же таковыхъ—площадка на угловомъ соединеніи лавокъ въ красномъ углу („куту“). Нѣтъ въ избѣ „божницы“, полочки и углового соединенія лавокъ, замѣненныхъ передвижными скамьями, поименованные предметы все таки не разстаются съ иконнымъ угломъ: то въ укладкахъ, то открытыми они располагаются при иконахъ, будучи привѣшаны здѣсь къ стѣнѣ, или приставлены къ иконнымъ рамамъ, кіотамъ. Только въ исключительныхъ случаяхъ, при опасеніи, что неразумныя дѣти потревожатъ чтимые предметы, послѣдніе запрятываются въ сундукъ, въ „кубелъ“, въ „ванзэлокъ“. Чрезъ это, однако, почитаніе указанныхъ предметовъ ничуть не ослабляется: обращеніе съ ними сопровождается обычнымъ вниманіемъ, какъ съ предметами освященными, причемъ самый приступъ къ нимъ и разставаніе вызываютъ осѣненіе крестнымъ знаменіемъ.

Авторъ настоящей замѣтки не касается вопроса о происхожденіи „громничныхъ свѣчей“ и о томъ, какъ эти свѣчи связались съ религіозными потребностями простонародья; въ свою очередь, онъ не рѣшается высказаться и о современномъ употребленіи „громничныхъ свѣчей“, предоставляя слово о семъ компетенціи лицъ, близко стоящихъ къ простонародной средѣ текущаго времени. Свое слово о „громничныхъ свѣчахъ“ авторъ ограничиваетъ личными воспоминаніями лѣтъ за 45 предъ симъ въ приходахъ нашей Полоцкой епархіи--Поддубьевскомъ, Королевскомъ, Стасевскомъ, Веляшковичскомъ, Замшинскомъ, Колышскомъ, Яновичскомъ, Вымненскомъ и Котовскомъ, т.-е. въ юго-восточной окраинѣ Витебской губерніи (Витеб. у.)

и въ приходахъ—Добейскомъ, Ловожскомъ, Сиротинскомъ, Спасскомъ, Оболь—Онуфріевскомъ, Бононьскомъ, Махировскомъ, Старо-Замшанскомъ и Бѣльскомъ, т. е. въ западной части той же губерніи (Пол. у.).

Обыкновенно каждая семья, жившая собственнымъ хозяйствомъ, начиная съ новаго года, а то и раньше, заботилась о пріобрѣтеніи куска воску, который, за неимѣніемъ собственныхъ пчелъ, добывала покупкою, мѣною, подаркомъ, исключительно отъ пчеловодовъ, но не изъ огарковыхъ вытопковъ, а изъ сотовыхъ вытопковъ непосредственно. Въ виду сего некорыстолюбивые пчеловоды оставляли запасы воску и на наличную надобность, и на надобности несомнѣнныхъ искателей воска, и только по удовлетвореніи сихъ надобностей сбывали остатки въ торговыя руки.

Въ канунъ праздника Срѣтенія Господня, но чаще всего въ послѣднюю субботу передъ нимъ, даже и въ томъ случаѣ, когда эта суббота приходилась „родительскою“ („Товстая суббота“, „Мясоѣдные дѣды“), каждый хозяинъ самолично, по силѣ умѣнья, приготовлялъ („сучилъ“) для своего дома свѣчу изъ припасеннаго воска, причемъ, если такъ можно выразиться,—имѣвшій восковые достатки приготовлялъ ее вершковъ въ 10 длиною и въ $^3/_4$ вершка толщиною, т. е. такого размѣра, который позволялъ бы укрыть свѣчу на груди подъ верхнею одеждою, или въ рукавѣ, и такимъ образомъ утаить отъ стороннихъ присутствіе свѣчи. Свѣча длиннѣе указаннаго размѣра намѣренно дольше горѣла при первомъ зажиганіи, чтобы быть доведенною до условной длины. Разумѣется, лица со скромными запасами воска изготовляли свѣчи значительно меньшихъ размѣровъ, хотя и у нихъ свѣчи бывали не короче 5 вершковъ, при толщинѣ въ мизинецъ. Только немногіе, очутившіеся въ крайности, покупали готовыя свѣчи въ городскихъ лавкахъ, или въ своихъ приходскихъ церквахъ, предпочитая, однако, жертвованныя („офярныя“) свѣчи домашняго, а не заводскаго изготовленія.

Такъ, или иначе добытыя свѣчи еще не назывались „громничными“, а считались лишь „приготовленными къ громницамъ“. Онѣ хранились въ разныхъ мѣстахъ: въ сѣняхъ, въ клѣти, въ амбарѣ, какъ простые предметы обиходности. Въ семъ случаѣ позволительно

было употребить приготовленную свѣчу при гостиныхъ, напр., надобностяхъ, при вечернихъ работахъ; но такая свѣча уже не поступала потомъ на „громничныя“ нужды, а сжигалась при будничномъ употребленіи, или, переплавленная, поступала на приготовленіе новой свѣчи, дарилась нуждающемуся, относилась въ церковь, въ каплицу.

Въ „Громницы“ (т. е. въ праздникъ Срѣтенія Господня) обязательно каждый хозяинъ, а въ исключительномъ случаѣ—вмѣсто него хозяйка,—прибывалъ въ свою приходскую церковь, гдѣ, какъ то производилось по чину уніатскаго требника о „Благословеніи свѣщъ на Срѣтеніе Господне“, надъ уложенными на столикѣ, табуретахъ, или на внесенной въ церковь скамьѣ свѣчами читалось пять спеціально пріуроченныхъ къ сему молитвъ, творилось троекратное кажденіе ихъ (свѣчей), окропленіе освященною водою и троекратное же осѣненіе ихъ напрестольномъ крестомъ, съ которымъ священникъ выходилъ изъ алтаря для требоисправленія. Уніатскій требникъ указываетъ точный срокъ требоисправленія: „По Часѣхъ, прежде зачатія святой литургіи, іерей изшедъ предъ Царская Врата, ставъ на мѣстѣ идѣже Свѣщя положенныя суть до благословенія, начинаетъ...“ По отпустѣ священникъ собственноручно вручалъ хозяевамъ ихъ свѣчи, при пѣніи „Нынѣ отпущаеши“ и стихиры—„Украси чертогъ твой, Сіоне„, и начиналъ литургію.

Богомольцы—хозяева зажигали освященныя свѣчи съ возгласомъ священника „Благословенно Царство“ и гасили ихъ послѣ литургійнаго евангелія,—гасили перевертомъ фитиля внизъ и прятали свѣчи за пазуху, въ рукавъ, или завертывали въ платокъ, въ холстину; такъ держались свѣчи въ церкви до конца литургіи и уже подъ настоящимъ именемъ „громничныхъ свѣчей“ онѣ доставлялись домой. Замѣчалось: если „громничныя свѣчи“, какъ и церковныя, „порщали“ (трещали) во время горѣнья,—лѣтомъ нужно ожидать „громотъ“ и, чѣмъ сильнѣе, чаще былъ трескъ, тѣмъ чаще и страшнѣе будутъ лѣтнія грозы, и наоборотъ.

Первыми дѣяніями возвратившихся домой съ „громничными свѣчами“ и пока что нераздѣвшихся хозяевъ бывали слѣдующія: хозяйка немедленно и самолично зажигала свѣчу въ рукахъ хозя-

ина. Этотъ послѣдній, прежде всего, крестообразно обжигалъ собственные головные волосы, а затѣмъ дѣлалъ тоже съ волосами всѣхъ членовъ семьи, по старшинству. Послѣ сего вся семья, при непремѣнномъ участіи хозяипа и хозяйки, шла въ скотныя помѣщенія, гдѣ хозяинъ опять же крестообразно обжигалъ шерсть каждаго животнаго въ отдѣльности, касался пламенемъ свѣчи каждой стѣны, дверныхъ косяковъ. Тоже дѣлалось въ остальныхъ хозяйственныхъ строеніяхъ, до бани включительно, а также въ пчельникѣ, при каждомъ ульѣ. Впрочемъ, въ болѣе строгихъ семьяхъ такого обжиганія не дѣлалось надъ женщинами, лошадьми, свиньями и въ баняхъ.

По возвращеніи семьи въ избу, хозяинъ гасилъ и пряталъ свѣчу. Такъ „громничная свѣча“ укрывалась, для того, чтобы „лиходѣй“ немогъ видѣть ея и такимъ образомъ не зналъ бы о присутствіи предмета, противодѣйствующаго злонамѣреніямъ „лиходѣя“.

Въ дальнѣйшемъ, въ теченіе года, „громничная свѣча“ зажигалась въ слѣдующихъ случаяхъ исключительно домашней жизни:

а) при принятіи бабкою новорожденнаго, б) при отправленіи его къ св. крещенію, в) при первыхъ „провѣдкахъ“ новорожденныхъ животныхъ, преимущественно—телятъ и ягнятъ, г) при свадебномъ сговорѣ, какъ и разныхъ сдѣлкахъ, д) при отправленіи члена семьи въ дальній путь, въ рекруты, въ школу; е) при кончинѣ человѣка (свѣча дается въ руки умирающему), ж) при острыхъ припадкахъ —конвульсіяхъ, каталепсіи, з) при опасной грозѣ лѣтомъ, и) при насыпкѣ сѣменнаго хлѣба въ мѣшки передъ посѣвомъ, і) при всыпкѣ въ закромъ перваго вымолоченнаго хлѣба, к) при первомъ выгонѣ скота въ поле и первой встрѣчѣ его по возвращеніи съ паствы, л) при обходѣ строеній съ мѣломъ (писались кресты на дверяхъ и стѣнахъ) въ Рожд. Хр. и съ Крещенскою водою въ сочельникъ (5 янв). и Крещеніе, м) при разговѣньи въ день Рожд. Хр. и Св. Пасхи, н) при предтрапезной молитвѣ въ „дѣды“ и даже во время этой трапезы.

За исключеніемъ того, когда свѣча находилась въ рукахъ умирающаго, при келейномъ употребленіи, ея мѣсто бывало—то средина стола (въ отдѣльной стойкѣ изъ бурака, брюквы, въ бутылкѣ, „лихтарикѣ“—подсвѣчникѣ) то „божница“; а въ остальныхъ мѣстахъ

свѣча держалась въ рукахъ хозяина, или хозяйки, т. е. того, кто отлучался съ нею изъ избы.

Незажженная „громничная свѣча" (въ день Срѣтенія, въ Ивановъ день и другіе) привѣшивалась на ночь къ дверному верхнему косяку въ скотныхъ помѣщеніяхъ, фитилемъ внизъ, чтобы вѣдьма и другой духъ не могли доступиться къ скоту, для порчи его и убыли молока и коровъ. Въ семъ случаѣ предполагалось, что „лиходѣи" обожгутся и уйдутъ отъ огражденной двери.

Съ тою же незажженною свѣчею хозяева начинали и заканчивали сельско-хозяйственныя работы—пашню, жниво, косьбу, молотьбу, и т. под. Случалось нерѣдко, что хозяйка забѣжитъ въ скотное помѣщеніе съ „Громничною свѣчею" и, метаясь по нему, станетъ дѣлать ею примѣрныя движенія, точно готовится обжечь невидимаго „лиходѣя". Дѣлалось это, такъ сказать, авансомъ, преимущественно, въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣчалась злонамѣренность сосѣдей, а также и при очевидномъ разстройствѣ здоровья скота, худобѣ и болѣзненности его.

Самые сплавы „громничной свѣчи" (а такіе сплавы бывали неизбѣжными вслѣдствіе неумѣлой обработки, непропорціальности фитилей, перемѣщенія зажженной свѣчи и проч.) почитались значительно выше простого воска. Кусочки свѣчного сплава давались, какъ лѣкарство, людямъ и животнымъ, носились при тѣлѣ какъ амулеты, при чемъ изъ сплавовъ лѣпились подобія тѣхъ членовъ тѣла, кои желательно было оградить отъ порчи, или возстановить въ нихъ ослабѣвшую жизнедѣятельность. Тѣми же сплавами подкуривались при испугѣ, въ лихорадкахъ, подкуривали заболѣвшихъ животныхъ, навитую пряжу, сѣти, сѣменныя зерна, даже одежду.

Если въ теченіе „громничнаго года" свѣча послужила хотя и половинной части вышепоименованныхъ потребностей, то къ концу его „громничная свѣча пригорала" до крошечнаго огарка, который въ новомъ году уже употреблялся наравнѣ со сплавомъ, при указанныхъ надобностяхъ. Но если такихъ нуждъ не бывало, и „громничная свѣча" значительно уцѣлѣла,—она дожигалась въ „святые вечера"—рождественскіе святки и, преимущенно—въ канунъ праздника Срѣтенія Господня.

Остается прибавить, что „громничныя свѣчи“ не подлежатъ одолженію, какъ и огонь, даже въ близкіе родственные дома, роднымъ лицамъ, живущимъ въ иной семьѣ. Самый спросъ о такомъ одолженіи принимался какъ нѣчто обидное, и, если иногда подлежалъ удовлетворенію, то послѣднее носило соотвѣтственно обидный характеръ...

Кто видывалъ восковыя свѣчи деревенскаго изготовленія (самодѣльныя), тотъ помнитъ непривлекательный видъ ихъ: воскъ мутенъ, даже грязенъ отъ посуды и рукъ деревенскихъ воскобойниковъ; свѣчи неровны, съ горбинами; фитиля въ нихъ уклонены отъ центральнаго положенія, иногда чуть не выходятъ наружу то съ одной, то съ другой стороны свѣчи; свѣчи эти горятъ неровно, многія нескончаемо „порщатъ“, даютъ неустанные сплавы. „громничныя свѣчи“ вообще, воспоминаемаго времени имѣли всѣ такіе недостатки въ большемъ обиліи...

Но слово осужденія давнихъ деревенскихъ воскобойниковъ не идетъ на уста при оцѣнкѣ усердія, съ какимъ свѣча сооружалась, простоты вѣры и младенческихъ упованій творцовъ архаическихъ свѣчей...

N. N.

Миссіонерскій отдѣлъ.

КО ДНЮ ТОРЖЕСТВА ЦЕРКВИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ

19 іюля 1903 года.

БЫВШИМЪ НѢКОГДА БРАТЬЯМЪ НАШИМЪ О ХРИСТѢ, А НЫНѢ ВНѢ ЦЕРКВИ ПРЕБЫВАЮЩИМЪ, ГЛАГОЛЕМЫМЪ СТАРООБРЯДЦАМЪ.

ВОЗЛЮБЛЕННЫЕ СТАРООБРЯДЦЫ.

Уже болѣе двухъ вѣковъ прошло съ того времени, какъ неразумные отцы ваши возстали на Церковь Христову и, по своей духовной слѣпотѣ и крайнему невѣжеству, не въ силахъ будучи понять и оцѣнить по достоинству великаго и благого дѣла Никона, святѣйшаго патріарха всероссійскаго, со страшными злохуленіями и неправедными укоризнами отдѣлились отъ вскормившей ихъ и возлюбившей ихъ матери, святой Церкви православной...

Напрасно все это время Церковь наша простираетъ свои руки къ бывшимъ чадамъ своимъ, напрасно съ великимъ плачемъ она зоветъ заблудшихъ въ чертогъ свой, убѣждая оставить упорство, познать отъ слова Божія неправоту раскола и возвратиться въ объятія отверженной ими и забытой матери... Напрасно все...

Бывшіе братья наши упорствуютъ; они глухи и не внемлютъ мольбамъ матери своей; они слѣпы и не видятъ своего ужаснаго заблужденія и очевидной для всѣхъ, даже многихъ язычниковъ и іудеевъ, святой правды, предлагаемой имъ Церквію православной...

Возлюбленные старообрядцы! Оставьте на время книги старыя,

вами уважаемыя и васъ же жестоко обличающія почти на каждой страницѣ; оставьте и нечестивыя писанія вождей вашихъ, пользующихся вашей темнотой и закрывающихъ отъ глазъ вашихъ предлагаемую вамъ Церковію истину... Посмотрите повнимательнѣе на жизнь Церкви православной, вами хулимой и оскорбляемой, и вы легко увидите, что Самъ Богъ видимымъ для всѣхъ образомъ изобличаетъ васъ въ вашемъ невѣжествѣ и крайнемъ заблужденіи и свидѣтельствуетъ о томъ, что только въ Церкви нашей православной обрѣтается святая истина...

Славу и величіе древней Церкви русской и видимое свидѣтельство того, что въ Церкви этой живетъ Самъ Богъ своею благодатію, всегда составляли тѣ угодники Божіи, нетлѣнные останки которыхъ и до сихъ поръ хранятся, какъ драгоцѣнное сокровище, въ разныхъ обителяхъ и храмахъ родной земли нашей. Вы, старообрядцы, вмѣстѣ съ нами почитаете всѣ эти мощи святыхъ русскихъ, чрезъ которыхъ Богъ, дивный въ святыхъ своихъ, прославляется. Но, вѣдь, чудо это продолжаетъ совершаться и послѣ того, какъ отцы ваши и вы дерзнули возстать на Церковь русскую и съ страшными хулами отдѣлились отъ нея. Вѣдь, святые угодники Божіи продолжаютъ являться въ Церкви нашей и послѣ неправедно проклинаемаго вами святѣйшаго патріарха всероссійскаго Никона... И теперь продолжаютъ открываться въ Церкви нашей нетлѣнныя мощи святыхъ, свидѣтельствуя со всею ясностью, конечно, о томъ, что Церковь русская какъ прежде, такъ и теперь остается неизмѣнно подъ благодатіею Божіею, что она по прежнему шествуетъ прямымъ и „царскимъ" путемъ, не уклоняясь ни направо, ни налѣво, что она, какъ древле, и нынѣ—„паче солнца" своею правдой сіяетъ и свѣтится...

Въ самомъ дѣлѣ, вспомните, возлюбленные старообрядцы, святителя ростовскаго Димитрія, этого ревнителя православія и искоренителя и обличителя заблужденій отцовъ вашихъ... Вспомните, также святителя Митрофана воронежскаго, святителя Тихона Задонскаго, святителя иркутскаго и просвѣтителя Сибири Иннокентія, святителя черниговскаго и чудотворца Ѳеодосія, открытіе мощей котораго недавно на вашихъ глазахъ состоялось и привлекло очень многихъ изъ васъ въ забытую вами Церковь нашу православную.....

Вспомните, старообрядцы, всѣхъ этихъ новыхъ святыхъ, прославленныхъ Богомъ уже послѣ вашего отдѣленія отъ Церкви русской, и подумайте: Ужели не свята та Церковь, въ которой постоянно живетъ Господь, чудесно открывающійся и дѣйствующій чрезъ святыхъ своихъ?.. Ужели можно отвергать и хулить священство, чины и уставы Церкви русской, которую никогда не покидаетъ благодать Божія, къ которой принадлежали и въ которой спаслись и прославлены Богомъ наши новые великіе святители и чудотворцы?..

Вожди ваши, пользуясь вашей темнотой, стараются внушить вамъ недовѣріе къ нашимъ новымъ святымъ и учатъ, что не нужно почитать ихъ. Но они сами понимаютъ, что пречестныя мощи новыхъ святыхъ Церкви русской, открыто почивающія и привлекающія къ себѣ тысячи поклонниковъ, краснорѣчивѣе всякихъ словъ доказываютъ правоту нашего православія и неправоту старообрядческаго раскола. И вотъ ваши руководители доходятъ до такого омраченія и дерзости, что рѣшаются обмануть весь старообрядческій міръ, чтобы оторвать его вниманіе отъ Церкви нашей, сіяющей своими новыми святыми. Безумные заправилы ваши громогласно всему міру объявляютъ, что и у старообрядцевъ также есть мощи святыхъ, что и въ ихъ обществѣ также живетъ благодать... Но Богъ не допускаетъ торжества неправды и посрамляетъ дерзкихъ обманщиковъ: новооткрытыя вашими вождями мощи, объявленныя за мучениковъ Дады, Гаведдая и Коздои, на самомъ дѣлѣ оказались трупами трехъ убитыхъ магометанъ-черкесовъ... Вотъ какъ страшно наказалъ Господь васъ, старообрядцы, за вашу дерзость и возстаніе на истину... Соблазнъ въ старообрядчествѣ произошелъ ужасный и не бывалый...

Между тѣмъ наша православная русская Церковь еще разъ на нашихъ же глазахъ получила новое и ясное увѣреніе въ томъ, что она хранитъ истину непоколебимою, и что Самъ Богъ живетъ въ ней и руководитъ ею...

Безъ сомнѣнія, всѣ вы, старообрядцы, слышали объ имѣющемъ быть у насъ скоро—19-го іюля сего года—великомъ торжествѣ прославленія новаго молитвенника земли православной, преподобнаго Серафима, саровскаго чудотворца, почившаго всего лишь семьдесятъ лѣтъ тому назадъ.

Безмѣрно великъ и дивенъ святой старецъ Серафимъ... Умъ человѣка, много читавшаго житій святыхъ Церкви, замѣчаетъ списатель житія преп. Серафима, положительно нѣмѣетъ предъ сказаніемъ объ удивительной жизни и подвигахъ препод. Серафима. Онъ былъ, по истинѣ, какъ небесный ангелъ, залетѣвшій на нашу грѣшную землю; онъ былъ какъ свѣтлый, яркій, грѣющій лучъ свѣта, посланный въ мракъ житейскій Отцомъ и Источникомъ свѣта... Рѣдко въ комъ плоть и все земное до того утончилось, упразднилось, какъ въ препод. Серафимѣ. Рѣдко кто показалъ такую необыкновенную ревность о Богѣ, ревность, сжигающую все существо человѣка, какъ дивный саровскій старецъ... Вся жизнь препод. Серафима была однимъ постояннымъ подвигомъ для славы Божіей... И этотъ земной подвигъ его не только не прекращался ни на одинъ часъ, но чѣмъ дальше, тѣмъ онъ становился все напряженнѣе и тяжелѣе, такъ что въ послѣдніе годы, по словамъ видѣвшихъ подвижника, нельзя было безъ ужаса взирать на тѣ страданія и лишенія, кои добровольно и всегда съ радостью переносилъ преп. Серафимъ...

И Богъ прославилъ преподобнаго еще при жизни его. Одного прикосновенія руки Серафима было достаточно для того, чтобы пораженные неизлѣчимыми болѣзнями становились здоровыми... Одной просьбы и призванія, обращеннаго къ св. старцу, было достаточно для вѣрующаго сердца, чтобы оно получило отъ Господа облегченіе и успокоеніе...

Но чудеса преп. Серафима, совершаемыя силою Бога, имъ возлюбленнаго и его возлюбившаго, еще болѣе увеличились послѣ блаженной кончины святого старца... И теперь къ знаменательному для каждаго православнаго дню торжественнаго прославленія старца Серафима такихъ чудесъ, имъ совершенныхъ, открыто уже болѣе тысячи... Ихъ невозможно здѣсь исчислить и описать, но ихъ можетъ провѣрить каждый сомнѣвающійся, ибо чудеса эти записаны очевидцами и записи скрѣплены ихъ собственноручными подписями; притомъ множество исцѣленныхъ по молитвамъ Серафима живутъ еще и теперь и всегда они могутъ каждому изъ насъ разсказать о томъ или другомъ видѣнномъ ими чудѣ преподобнаго. Прочтите же, старообрядцы, житіе преподобнаго Серафима, и вы во очію убѣдитесь,

какъ великъ и дивенъ новый святой нашей Церкви русской, преподобный Серафимъ, саровскій чудотворецъ, своею жизнію, подвигами и чудесами вѣщающій всему міру, что въ одной только Церкви православной—истина и „большее есть православіе и высшее христіанство"...

Но не одними своими подвигами и чудесами препод. Серафимъ свидѣтельствовалъ объ истинности и святости Церкви русской, къ которой онъ принадлежалъ... Нѣтъ, о томъ же онъ говорилъ всегда и своими словами, о томъ же онъ возвѣщаетъ намъ и теперь своими писаніями. Раскройте, возлюбленные старообрядцы, житіе преподобнаго и прочтите сами объ этомъ. „У насъ, говоритъ препод. Серафимъ, вѣра православная,—Церковь, не имѣющая никакого порока. Сихъ ради добродѣтелей Россія всегда будетъ славна и врагамъ страшна". Пришли разъ къ о. Серафиму четыре старообрядца и онъ такъ наставлялъ ихъ: „Прошу и молю васъ: идите въ Церковь грекороссійскую: она во всей славѣ и силѣ Божіей! Какъ корабль, имѣющій многія снасти, паруса и великое кормило, Церковь православная управляется Святымъ Духомъ. Добрые кормчіе ея, учители Церкви, архипастыри—суть преемники апостольскіе. А ваша старообрядческая часовня подобна маленькой лодкѣ, не имѣющей кормила и веселъ; она причалена вервіемъ къ кораблю нашей Церкви, плыветъ за нею заливаемая волнами, и непремѣнно потонула бы, если бы не была привязана къ кораблю" (Житіе Серафима изд. Саровск. обит. стр. 142). Однажды нѣсколько старообрядцевъ пошли къ старцу Серафиму, чтобы узнать отъ него, какое сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія правильнѣе—двуперстное или трехперстное. Но лишь только старообрядцы вошли въ келью преподобнаго и не успѣли еще сказать ни одного слова, какъ прозорливый о. Серафимъ, взявъ у одного изъ старообрядцевъ руку и сложивъ персты его по православному, сказалъ вошедшимъ: „Вотъ—христіанское сложеніе руки для креста. Такъ молитесь и прочимъ скажите. Сіе сложеніе перстовъ передано отъ св. Апостоловъ, а сложеніе двуперстное противно святымъ уставамъ" (Житіе стр. 142). Въ другой разъ преп. Серафимъ говорилъ одной благочестивой монахинѣ, родственники которой крестились двуперстно: „Попроси ихъ (родныхъ) отъ моего имени, чтобы они

слагали персты во имя св. Троицы“. А объ умершихъ родственникахъ этой монахини, также старообрядцахъ, о. Серафимъ сказалъ: „Хотя и добродѣтельные они были люди, но будутъ связаны: св. православная Церковь не принимаетъ этого (двуперстнаго) креста“, т. е. осуждаетъ тѣхъ, кои *явно и злонамѣренно противятся* общепринятому Церквію обычаю. Сказавши это преподобный велѣлъ монахинѣ молиться Господу объ умершихъ внѣ союза съ Церквію ея родственникахъ (Житіе Серафима стр. 144—145), ибо зѣло тяжка вина еже „Церкви раздѣлятися“, по св. Златоусту. (Толк. на посл. къ Ефес. прав. 11, стр. 1692).

Внемлите же этому наставленію препод. Серафима, вы, старообрядцы, не слушающіе голоса пастырей Церкви русской, въ которой возсіялъ новый чудотворецъ... Не ожесточите сердецъ своихъ, оставьте несправедливую злобу свою на Церковь нашу и со вниманіемъ прочтите или выслушайте сказаніе о жизни и чудесахъ препод. Серафима саровскаго... Если же сердце ваше настолько уже окаменѣло, что не въ силахъ принять и повѣрить повѣствованію о дивномъ старцѣ Серафимѣ, то спѣшите всѣ, кто можетъ и дорожитъ своимъ спасеніемъ, къ самому преподобному, идите въ обитель его, и тамъ Самъ Богъ чудесно вразумитъ васъ и заставитъ васъ повѣрить, что въ Церкви православной одна истина и источникъ спасенія...

Мы же будемъ молиться нашему новому покровителю и ходатаю, преп. Серафиму, о заблуждающихся братьяхъ своихъ и будемъ просить его вознести о нихъ молитву къ Господу, чтобы Онъ просвѣтилъ своею благодатію сердца старообрядцевъ, дабы и они пришли въ познаніе истины, прославили Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, и снова вступили въ лоно отвергнутой ими Церкви православной...

Сынъ Церкви православной

В. Б.

Немножко язычества.

Если индѣ по глупости и бездѣлью, а больше по невѣжеству, занимаются предосудительнымъ поведеніемъ христіане въ святые дни, такъ еще это можно сказать „зло не такъ большой руки,—*лишь стоитъ завести очки*“!

Совсѣмъ не тѣмъ вѣетъ отъ ворожбы и колдовства съ предвзятыми цѣлями! Тутъ ужъ язычество въ чистомъ видѣ. А нельзя грѣховъ потаить, и сіе водится у насъ, какъ бы это казалось ни страннымъ, какъ ни возмутительнымъ. Хотя уже и „девять вѣковъ миновало“, а языческая жилка у русскихъ осталась; есть какое то инстинктивное стремленіе проникнуть въ тайны будущаго, узнать неизвѣстное, а такъ какъ нѣтъ къ сему естественныхъ путей, и Церковь со своимъ ученіемъ о Промыслѣ Божіемъ, долженствующимъ успокоить каждаго добраго христіанина, не отвѣчаетъ прямо на этотъ языческій инстинктъ, слабыя души прельщаются призраками удовлетворенія оной потребности, и не перестанутъ прельщаться, доколѣ прелесть не изсякнетъ.

Не будемъ говорить о „знахаряхъ“ и „знахаркахъ“, каковыхъ въ обиліи можно найти въ разныхъ уголкахъ нашей богоспасаемой епархіи, хотя можетъ быть и это покажется удивительной новостью для нашего органа, до сихъ поръ имѣвшаго мало жизненнаго общенія съ епархіей.

Знахари, посредствомъ секретныхъ заговоровъ, состоящихъ нерѣдко изъ молитвъ, а по большей части изъ безсмысленнаго набора словъ, гдѣ призывается и солнце, и луна, и море и т. п., „заговариваютъ“ различныя народныя болѣзни, лѣчатъ скотъ, уничтожаютъ заломы на поляхъ и т. п.

Вѣра народа въ силу „знахарскихъ“ заговоровъ не слишкомъ велика, больше основывается на томъ, что „говорятъ“, что помогаетъ, и никто не убѣждается собственнымъ опытомъ. И знахари удовлетворяютъ своихъ паціентовъ за самую бездѣлицу—„пару яицъ,“ „мисочку муки“, „пятакъ“.......

Нѣчто болѣе важное представляютъ изъ себя „гадалки“ на

картахъ. Правда, онѣ не такъ часты, какъ „знахари“, и найти ихъ можно въ мѣстечкахъ и городахъ и только изрѣдка въ деревняхъ. Къ нимъ обращаются въ болѣе эксцентричныхъ случаяхъ—уворуютъ ли лошадь, издохла-ли корова, идутъ съ поспѣшностью къ гадалкѣ, ибо она опишетъ виновника несчастья и скажетъ какимъ образомъ направить поиски за краденымъ... Это удовольствіе также не очень дорого обходится, начиная отъ гривны и дальше. Бродячіе цыгане, или вѣрнѣе—цыганки, уже непремѣнныя гадалки и по большей части назойливо предлагаютъ свои прореканія и гаданія, въ видахъ хоть что нибудь выманить, такъ какъ на доброхотныя даянія они мало имѣютъ права разсчитывать...

Но и это „между прочимъ“. Есть хуже! Правда, можетъ быть, и рѣдко, но мѣтко. Опасаясь точными сообщеніями составить рекламу, ибо за любопытными дѣло не станетъ, скажемъ по латинѣ: „nomina sunt odiosa *).

Пришелъ изъ бурлакъ Игнатъ, парень лѣтъ 22, полупомѣшаннымъ. Нельзя сказать, чтобы онъ окончательно утратилъ смыслъ человѣческій, ибо въ рѣчи есть связь, всѣхъ узнаетъ, но въ дѣйствіяхъ проявляетъ не только ненормальность, но и дикость. Влѣзетъ на крышу и разроетъ трубу, въ Церкви во время службы разговариваетъ самъ съ собою громко и расхаживаетъ, бьетъ родителей ни съ того, ни съ сего, уйдетъ въ городъ, напроказничаетъ тамъ, приведутъ его этапнымъ порядкомъ домой. Разъ отъ разу онъ становится хуже, бьетъ прохожихъ ребятъ и т. д. Приняли наконецъ мѣры. Общество нарядило караулъ, поставивъ его въ станокъ, связавъ руки и ноги. Улучалъ онъ моменты ослабленія караула, убѣгалъ изъ дому и тогда долго его приходилось искать... Такъ было съ октября 1902 г. до декабря. Полиція и земскій начальникъ, вслѣдствіе просьбъ родителей, завели дѣло о томъ, какъ бы его показать сельскому врачу или даже сонму врачей, хорошо не знаю, знаю только, что эта переписка не увѣнчалась успѣхомъ. Положеніе, какъ видите, безвыходное и безнадежное. Привязали Игната бѣднаго въ станкѣ покрѣпче, и тѣмъ

*) Съ разрѣшенія автора сообщаемъ, что дѣйствіе происходитъ въ одномъ приходѣ двинскаго уѣзда. *Ред.*

дѣло, кажись, и кончилось. Игната не стало видно, и рѣчи о немъ умолкли...

Въ рождественскіе праздники посѣщаю я домъ, гдѣ живетъ Игнатъ. Послѣ обычнаго молитвословія и поздравленія, первый вопросъ мой былъ, что съ Игнатомъ?

„Ничего, слава Богу“ отвѣчаетъ мать.

— Гдѣ же онъ?

— Уѣхалъ въ Гатчину на родину.

— А не лѣчиться?

— Нѣтъ, онъ здоровъ уже, слава Богу!

— Лѣчили его, или само собою прошло?

— Нѣтъ, не лѣчили, а такъ...

— Т. е. какъ это, такъ? само собою прошло?

— Нѣтъ и не само.

— Такъ что же такое?

— Есть, батюшка, люди, которые знаютъ побольше нашего...

— Ну, что же тебѣ эти люди сдѣлали?

— А вотъ что. Сказала N N одѣть на Игната рубашку съ мертваго и скормить ему сову. И вотъ, какъ умеръ Алексѣй, я у Алексѣихи выпросила ту рубашку, въ которой умеръ Алексѣй, одѣла Игнату, и въ ту же минуту прояснилось его сознаніе. Потомъ въ два пріема съѣлъ онъ вареную сову, вмѣсто курицы, и сталъ совершенно здоровъ.

— И ты думаешь, что онъ отъ этого поправился?

— Да. Она сказала, что ему было поддѣлано, показала мнѣ въ зеркалѣ, какъ Игнатъ сидѣлъ съ какой то дѣвицей за столомъ, на столѣ стояла сахарница, чай и какія то закуски, и N N объяснила, что во время этой закуски эта дѣвица Игнату и подсыпала.

— Ты видѣла, говоришь, въ зеркалѣ Игната, не привидилось-ли тебѣ?

— Нѣтъ, батюшка, своими глазами видѣла во весь ростъ, и я ли не узнала бы своего сына?

— Что же ты заплатила за эту исторію?

— Я отдала ей все, что у меня было—1 р. 50 коп., но она возвратила мнѣ 50 коп. и сказала, что у меня нечего поѣсть, и чтобы я

за эти деньги пообѣдала, и вообще, говорятъ, она беретъ 1 р.

— Напрасно ты обращаешься къ такимъ темнымъ личностямъ— это равняется отступленію отъ Христа. Если бы ты обратилась съ молитвой къ Спасителю нашему, и на Него упованіе возложила, была бы всегда счастлива—ты и сынъ твой, а теперь ты впала въ тяжкій грѣхъ отступленія!

— Согрѣшила, батюшка, но чтожъ, когда горе наше! Рада бы и невѣсть что сдѣлать, чтобы помочь бѣдѣ. Буду каяться, понесу эпитимію, какую наложите. Она и впрямь, вѣрно, чернокнижница:— смотрѣла въ какую то книгу, заглянула и я, но ничего не разобрала— не по русски (грамотная).

Игнатъ былъ въ церкви, возвратившись изъ Гатчины, совершенно здоровъ и нормаленъ, и какъ будто сталъ тише и скромнѣе, чѣмъ раньше, когда былъ здоровый.

Сталъ я разспрашивать исподволь о N. N. Оказывается, она далеко не безъизвѣстна. Всѣ посѣщавшіе ее въ одно слово говорятъ, что она показываетъ въ зеркалѣ людей, такъ или иначе причастныхъ ея сообщеніямъ, знакомыхъ и незнакомыхъ; безусловно вѣрно сообщаетъ всю прошедшую жизнь паціента; показываетъ всѣхъ дѣтей въ зеркалѣ; также складно, какъ и прошедшее, разсказываетъ будущее..., беретъ 1 р. за визитъ. Въ комнатѣ ея есть икона, горитъ лампадка, иногда свѣчи. Въ предотвращеніе грядущихъ бѣдъ, или для поправленія случившихся, она больше всего повелѣваетъ ставить въ церкви опредѣленное количество свѣчъ.

Что-то мало понятное, но приходится считаться съ единогласнымъ показаніемъ довольно значительнаго числа лицъ, во всемъ прочемъ заслуживающихъ довѣрія.

И еще есть прямо уже именуемая „колдунья", которая, по разсказамъ, показываетъ живыхъ и мертвыхъ, старая, маленькая, 105 лѣтъ отъ роду, взимающая 25 рублей за персону, и приказывающая хранить тайну судьбы подъ опасеніемъ быть искалѣченнымъ, ибо она, по ея уже заявленію, „все можетъ". Послѣднее предостереженіе, вѣроятно, касается больше ея особы, чѣмъ таинъ судьбы, дабы не быть въ рукахъ полиціи. Но эта особа внѣ нашихъ предѣловъ, и довольно далеко,

о ней мы упомянули—потому, что всетаки она имѣетъ посѣтителей нашихъ, да, говорятъ, и изъ Петербурга, Москвы и прочихъ важныхъ пунктовъ. Да и гонораръ для колдуньи почти столичный.

Такъ вотъ эти вещи чего нибудь стоятъ, по крайней мѣрѣ того, чтобы обратить на нихъ вниманіе тѣхъ, кому то вѣдать надлежитъ *).

Миссіонеръ.

О сущности и значеніи штундизма.**)

Штундизмъ, сравнительно съ другими сектами, отличается наибольшею интенсивностью распространенія; въ короткое время онъ достигъ значительной численности. Благодаря несложности догматики, простотѣ культа и соціальному характеру самаго основанія вѣроученія, отъ пропагандиста штундизма требуется весьма мало знаній и такимъ можетъ быть всякій желающій. И штундизмъ выдвигаетъ ихъ изъ своей среды большое число.

Штундистскіе пропагандисты встрѣчаются почти всюду,—въ городахъ, селахъ, деревняхъ, особенно же въ фабричныхъ и промышленныхъ мѣстностяхъ. Они двигаютъ по проторенным дорогамъ, являются туда, гдѣ у нихъ есть родные, знакомые. Тихо, безшумно они разносятъ заразу, выставляя въ преувеличенномъ видѣ неурядицы, замѣчаемыя въ нашей жизни, а себя и свое ученіе—спасителями отъ этихъ, большею частью мнимыхъ, непорядковъ, освободителями отъ жизненныхъ неустройствъ, провозвѣстниками новой лучшей жизни. Бродяжничая по опредѣленнымъ мѣстнымъ районамъ и по цѣлымъ областямъ, они заражаютъ своимъ ядомъ низшіе слои населенія.

Эти непризнанные апостолы не являются лицами единичными, разобщенными, дѣйствующими исключительно въ одиночку, на свой страхъ. Они не порываютъ связей съ тѣми, отъ которыхъ научились новой вѣрѣ, съ которыми вошли въ общеніе благодаря своему

---

*) Кому же это вѣдать надлежитъ?.. Конечно, не полиціи, батюшка?.. *Ред.*

**) Помѣщаемъ эту превосходную замѣтку извѣстнаго читателямъ автора-земляка для ознакомленія читателей съ характеромъ страшной штунды, проникающей, къ несчастью, въ нашу губернію. *Ред.*

совращенію. За простыми, малоумѣлыми возбудителями новаго движенія идутъ опытные, искусные проповѣдники: по слѣдамъ же этихъ двигаются крупные организаторы, привносящіе къ дѣлу разрушенія искусную тактику и стратегію.

Созидаются мѣстныя общины на новыхъ началахъ въ отношеніи религіозномъ, семейномъ и общественно—бытовомъ: установляются правильныя личныя и письменныя сношенія дѣятелей между собою: заводится правильная переписка между отдѣльными общинами, нерѣдко отдаленными одна отъ другой, производятся сборы по многимъ общинамъ; общины взаимно оповѣщаются объ устройствѣ и состояніи пропаганды; выписываются наиболѣе искусные пропагандисты, опредѣляются таковые въ качествѣ рабочихъ и служащихъ въ частные дома, торговыя и промышленныя учрежденія; отыскиваются опытные защитники по судебнымъ сектанскимъ дѣламъ; назначаются пресвитеры, устроители общественныхъ собраній, окружные и мѣстные пропагандисты, судьи для своихъ внутреннихъ дѣлъ, покровители совращенныхъ, нуждающихся въ той или иной помощи. Короче, намѣчается цѣлый рядъ должностей для религіознаго и гражданскаго устройства общинъ на новыхъ началахъ.

Такимъ образомъ утверждается таинственная организація и не только религіозная, но и революціонная, потому что установляемый религіозно-общественный бытъ рѣшительно исключаетъ самую возможность существованія на ряду съ нимъ русскаго православнаго церковно-государственнаго строя.

Вѣра, хотя бы она была вполнѣ безсмысленною, всегда сильнѣе самаго мудраго соціальнаго или экономическаго ученія. Эти послѣднія ученія, въ большинствѣ случаевъ, уже сами въ себѣ носятъ свой неуспѣхъ, являясь недоступными массѣ по своему внутреннему смыслу, или по сложности формулировки и нерѣдко разбиваясь о религіозныя воззрѣнія. Всякое же вѣрованіе само въ себѣ носитъ силу, разрушающую одинъ бытъ и созидающую другой, потому что новая религіозная мысль ведетъ къ мысли о новой жизни, новыхъ личныхъ и общественныхъ отношеніяхъ.

Штундизмъ въ этомъ отношеніи имѣетъ наиболѣе рѣзкое выраженіе. Его догматика представляетъ собою смѣсь религіозныхъ поло-

женій съ ученіями соціальными, причемъ нерѣдко весьма трудно определить—вѣрованіе ли служитъ основой соціальнаго положенія, или же соціальное воззрѣніе облечено въ форму вѣрованія. Догматика штундизма не имѣетъ опредѣленности, законченности, безусловности и представляетъ собою широкій просторъ для ложныхъ, крайнихъ воззрѣній. При интеллектуальной неразвитости массы, его соціальныя ученія пріобрѣтаютъ свойства страстныхъ порывовъ, не сдерживаемыхъ умственною дисциплиной.

Штундисты, устранившись отъ церковной жизни и отшатываясь отъ жизни государственной, вообще отъ быта, въ теченіе вѣковъ установившагося въ русскомъ народѣ, черезъ это самое даютъ возможность вторгаться въ русскую жизнь чуждымъ ей вліяніямъ, не исключая крайнихъ выраженій соціализма, космополитизма и даже анархизма. Штундистская организація не только не въ силахъ въ настоящее время бороться съ этими крайностями, но они во всякомъ случаѣ на первыхъ порахъ могутъ представляться ей даже желательными, союзными въ разрушеніи существующихъ устоевъ Россіи. Въ этомъ отношеніи штундизмъ представляетъ широко раскрытыя ворота, чрезъ которыя въ русскую жизнь могутъ входить всевозможныя разрушительныя идеи и воззрѣнія.

Благодаря неустановленнымъ и точно не выработаннымъ частностямъ вѣроученія и быта, штундисты, по необходимости, должны находиться въ нѣкотораго рода анархіи внутри секты и въ совершенно безпорядочныхъ отношеніяхъ въ общей жизни. Какія несчастныя послѣдствія должны возникнуть изъ сего, при большомъ численномъ распространеніи этого ученія,—объ этомъ можно только предугадывать. Мысль, что такихъ нежелательныхъ послѣдствій не будетъ по причинѣ теперешняго піэтическаго настроенія сектантовъ, можетъ быть только одною мечтою. Несмотря на многовѣковое существованіе піэтизма, среди разныхъ народовъ и разныхъ религіозныхъ системъ, въ исторіи еще не было примѣра, чтобы высокими нравственными воззрѣніями въ короткое время проникались большія народныя массы. Наоборотъ,—общества, основанныя на піэтическихъ началахъ, при численномъ распространеніи теряютъ свой первоначальный смыслъ и перестраиваются, причемъ никогда не обходится дѣло безъ болѣе

или менѣе крупныхъ замѣшательствъ.

Пропаганда штундизма идетъ, по преимуществу, среди низшихъ классовъ населенія, среди которыхъ всегда находится много горючаго матеріала, а именно неустройства въ личной жизни, недостатки всякаго рода и вида, притѣсненія со стороны болѣе сильныхъ, всевозможныя ежедневныя злобы дня, перечислить отдѣльные виды которыхъ нѣтъ возможности, желанія устроиться въ жизни какъ можно лучше, при отсутствіи самыхъ элементарныхъ свѣдѣній и знаній на этотъ счетъ. Все это поднимается со дна и превращается въ кипущія страсти, въ безпредѣльную жажду чего то новаго и яростную ненависть къ старому. Эта зараза, разжигаемая пропагандистами, охватываетъ и крестьянское и фабричное населеніе.

Зло штундизма заключается не въ догматическомъ, или нравственномъ ученіи, вообще, не въ отдѣльныхъ его положеніяхъ касательно чего бы ни было, а въ цѣлостной его психической природѣ, въ значеніи и силѣ того хаотическаго положенія и въ мысли и жизни, къ которому секта приводитъ. Это,—прежде всего слѣдовало бы имѣть въ виду при судебныхъ разбирательствахъ по дѣламъ сектанской пропаганды. Судъ долженъ предъ собою ставить вопросъ: насколько сектантъ-пропагандистъ вошелъ въ сектанскую организацію,—является ли онъ въ ней дѣятелемъ случайнымъ, пассивнымъ или организаторомъ.

Преступность пропагандиста заключается именно въ служеніи организаціи, и степень этой преступности опредѣляется общимъ смысломъ и характеромъ секты; одно дѣло—совратить въ секту не имѣющую важнаго значенія, саму въ себѣ обреченную на жалкое существованіе, и другое—способствовать организованію и дѣятельности секты, стремящейся къ господствующему положенію въ силу своей основной психической природы.

Отсюда кажется ясною основная общая точка зрѣнія, какой должны бы держаться наше законодательство и администрація въ борьбѣ съ сектанствомъ. Должно именно опредѣлить общій смыслъ сектантской организаціи, ея отношеніе къ государственному строю и устанавливать роль служенія въ этой организаціи отдѣльныхъ пропагандистовъ. (Моск. Вѣд.). *В. Сенатовъ.*

По епархіи.

(Миссіонерская хроника).

Язно-Богородицкое, Невел. у. Вновь назначенный въ приходъ извѣстный читателямъ о. Владиміръ Сорочинскій тотчасъ же вступилъ въ сношенія съ проживающими здѣсь раскольниками и сразу же ихъ расположилъ къ себѣ. Краткое донесеніе о. Владиміра въ Комитетъ производитъ невыразимо радостное настроеніе, ясно свидѣтельствуя о томъ, какую силу имѣетъ или можетъ имѣть въ приходѣ съ раскольническимъ населеніемъ хорошій пастырь. Въ своемъ миссіонерскомъ отчетѣ о. Владиміръ Сорочинскій между прочимъ сообщаетъ слѣдующее.

По прибытіи моемъ въ село Язно, на другой же день прибыли ко мнѣ нѣсколько крестьянъ изъ деревни Большаго Пруженцы и сообщили, что они съ нѣкоторыми другими старообрядцами въ числѣ 23 человѣкъ желаютъ присоединиться къ Св. Церкви на правилахъ единовѣрія съ непремѣннымъ обязательствомъ и условіемъ, чтобы для нихъ была устроена новая церковь въ селѣ Пруженцахъ, вблизи раскольнической моленной; при этомъ сіи крестьяне жаловались на преслѣдованія ихъ отъ раскольниковъ-фанатиковъ. Затѣмъ на второй день Пасхи прибылъ ко мнѣ посланецъ отъ раскольническаго наставника съ просьбою, чтобы я ради Христа посѣтилъ послѣдняго, какъ болящаго тѣлесною серьезною немощію. Наставникъ раскольничій Павелъ Архиповъ проживаетъ въ деревнѣ Петрашахъ, куда я и прибылъ 15 Апрѣля; въ домѣ наставника совершалась панихида, изба была полна народу, пѣли стихиры, на столахъ и скамейкахъ стояли чашки съ кутьею и горящими свѣчами, пѣвчіе громогласно выводили хомовымъ пѣніемъ, или напѣвомъ, тропари „Благословенъ еси, Господи" и „Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни". При моемъ входѣ въ домъ въ пѣніи произошло нѣкое замѣшательство, и меня попросили войти въ другую лучшую избу, куда сейчасъ же явился и больной наставникъ, который привѣтствовалъ меня съ праздникомъ, жаловался на свою болѣзнь (сахарная болѣзнь), причиняющую ему страданія. Я

указывалъ ему на то, что часто грѣхи наши бываютъ причиною болѣзни и совѣтовалъ ему, кромѣ медиц. пособій, искать благодатныхъ врачеваній во Св. Церкви. Наставникъ молчалъ и изъявилъ согласіе принять св. масло отъ мощей Святителя Ѳеодосія Черниговскаго. По всему селу пронеслась вѣсть о прибытіи правосл. священника. Улица около дому наставника наполнилась народомъ, многіе вошли въ избу, гдѣ находился я, здравствовались; я предлагалъ имъ свое желаніе прибыть къ нимъ въ праздничный день какой либо и почитать священныя книги, они всѣ благодарили и выражали желаніе читать божеств. книги, но только просили, чтобы не тревожили ихъ полиціей для сбора на бесѣду. Въ Субботу 19-го Апрѣля я, идя къ обѣднѣ, настигнутъ былъ неизвѣстнымъ мнѣ здороваго тѣлосложенія парнемъ, который умолялъ меня отправиться съ нимъ въ дер. Большіе Пруженцы: у него родной братъ только что возвратившійся изъ Петербурга смертельно заболѣлъ и усерднѣйше просилъ меня посѣтить его и узнать будетъ-ли онъ живъ. У него жена и шестеро дѣтей. Послѣ литургіи, я вынужденъ былъ усиленными просьбами посланнаго выѣхать въ д. Большіе Пруженцы, гдѣ я желалъ кстати посмотрѣть и находящуюся тамъ старинную раскольническую моленную, недавно сравнительно ремонтированную. Эту моленную въ 1902 г. самолично посѣтилъ проѣздомъ Преосвященнѣйшій Антонинъ, б. Епископъ Полоцкій. Сей архипастырь предъ входомъ въ моленную облачился въ мантію и съ жезломъ вошелъ въ моленную, молился Богу и предложилъ раскольническимъ пѣвцамъ пропѣть ему что-либо изъ Божествен. догматиковъ. Раскольники пропѣли „Всемірную славу“ и др. пѣснопѣнія. Преосвященный одобрилъ пѣніе и выразилъ желаніе, чтобы сія моленная сдѣлалась православною церковію. Въ д. Б. Пруженцы моленная находится на берегу озера, окрашена желтою краскою, крыша желѣзная, кругомъ благоприличная ограда, на воротахъ которой водружена икона. Недавно на правой сторонѣ моленной раскольниками устроена особая, отдѣльная отъ моленной, колокольня, обшитая досками, вышиною болѣе 3-хъ саженей. Эта колокольня построена, говорятъ, съ разрѣшенія пристава. Подъ крышею сей колокольни виситъ на желѣзныхъ прутьяхъ громадная продолговатая металлическая доска, длиною сажени $1^1/_2$, она замѣняетъ ко-

локола; есть и клепало, въ которое въ два молотка ударяютъ предъ началомъ Богослуженія въ моленной. Звукъ громкій, рѣзкій, слыщенъ болѣе 10 верстъ разстоянія. Эта доска устроена въ Петербургѣ на Путиловскомъ заводѣ и за нее уплочено 75 р. сер. (безъ пересылки).

Въ д. Пружинцахъ—средоточіи Язненскаго раскола—наружвый видъ жителей-раскольниковъ типическій характерный, особый оттѣнокъ и выраженіе лицъ, особая головная прическа, одѣяніе мущинъ и женщинъ, самый взглядъ—показываютъ, что это люди временъ Алексѣя Михайловича—Царя Московскаго. На меня сбѣжалась смотрѣть вся деревня, я подощелъ къ больному, осѣнилъ его именословнымъ благословеніемъ, говорилъ ему, что наще дыханіе и жизнь въ руцѣ Божіи, совѣтовалъ молиться Богу о выздоровленіи и предлагалъ ему дать обѣщаніе, въ случаѣ выздоровленія, пожертвовать въ св. церковь ладану и свѣчей и помазалъ его крестообразно освѣщеннымъ елеемъ отъ мощей Св. Ѳеодосія. Собралось много стариковъ, я побесѣдовалъ съ ними о причинахъ нашихъ болѣзней, указалъ на то, что лечиться не есть грѣхъ, какъ думаютъ многіе старообрядцы, и что самое лучшее врачеваніе, дѣйствительное, отъ грѣховъ—какъ причинъ болѣзней—существуетъ въ Св. Церкви. Предлагалъ имъ въ праздн. дни принять меня въ особый домъ и послушать чтеніе Бож. писаній. Всѣ благодарили и просили пріѣзжать, обѣщали бесѣдовать и любовно, кротко, безъ укоризны и раздраженія.

И такъ я рѣшилъ пока знакомить раскольниковъ съ положительными истинами вѣры и благочестія, а затѣмъ осенью, когда окончатся полевыя работы, открыть публичныя собесѣдованія".

Если принять во вниманіе, что раскольники д. Пруженцы всегда извѣстны были, какъ весьма грубые, враждебные Церкви и фанатичные, если вспомнить недавно происшедшую здѣсь драму съ трагической развязкой, вѣроятно, тоже извѣстную читателю, то настоящее сообщеніе новаго Язнобогородицкаго батюшки является чрезвычайно интересною и благою вѣстью и подаетъ большія надежды. Въ добрый путь!..

Малиновка, двин. у. Иное настроеніе вызываетъ послѣдній отчетъ О. Савв. Хлудка, указывающаго, какія страшныя препятствія часто приходится встрѣчать миссіонеру въ его трудномъ служеніи, устранить которыя бываетъ не въ силахъ вся ревность и энергія пастыря.

Миссіонерскій Комитетъ ассигновалъ денежное пособіе оставшимся послѣ смерти Ксеніи Меркурьевой, православной прихожанки о. Савватія, состоявшей въ бракѣ съ раскольникомъ Діомидомъ Васильевымъ, дѣтямъ Матренѣ и Евѳиміи. Но по внушенію своего отца и бабушки дѣти эти отказались принять это пособіе и поселиться у своей тетки православной, изъявившей согласіе пріютить ихъ за плату (отъ Комитета). Напрасно священникъ убѣждалъ дѣтей этихъ—быть вѣрными завѣтамъ матери, а отца—не склонять дѣтей въ расколъ.

Очевидно, что въ данномъ случаѣ приходится считаться съ грустнымъ фактомъ почти совращенія въ расколъ православныхъ дѣтей.

Въ томъ же отчетѣ о. Савв. Хлудокъ сообщаетъ и другой фактъ совращенія въ расколъ инымъ путемъ, къ сожалѣнію почти обычнымъ въ двинскомъ уѣздѣ. Раскольникъ д. Янчишекъ Т. И-въ увелъ себѣ въ жены православную дѣвицу А. В-ву. Батюшка, конечно, путемъ настойчиваго пастырскаго воздѣйствія старался разстроить этотъ „бракъ". Но „молодая" подъ вліяніемъ „мужа" и нѣкоторыхъ родственниковъ-раскольниковъ рѣшительно заявила о. Савватію, что она вышла замужъ, что она теперь раскольница, въ церковь ходить больше не будетъ, а будетъ ходить въ Кривошеево къ наставнику—„Теперь свобода—и ты ничего не сдѣлаешь" замѣтила она. „На вызывающія рѣчи ея, пишетъ о. Савватій, я отвѣтилъ ей, что я не за тѣмъ къ ней ѣхалъ, чтобы дѣлать что либо, а—чтобы убѣдиться воочію, дѣйствительно-ли можетъ человѣкъ, 22 года ходившій въ церковь, нынѣ причащавшійся Св. Таинъ, такъ внезапно, и съ такимъ легкимъ сердцемъ отступить отъ Церкви, отъ православнаго ученія и пойти въ расколъ".

—„Вотъ и убѣдись, что можетъ, и пошла, и ничего не сдѣлаешь",сказала В-ва.

— Мнѣ осталось сдѣлать одно по долгу пастырскому—объявить тебѣ, что отступленіе отъ вѣры и Церкви самый тяжкій грѣхъ, и

если ты не изгладишь его слезнымъ покаяніемъ, то наслѣдуешь іудино мѣсто“. Т. И-ву я выяснилъ, что въ такомъ видѣ бракъ никогда не будетъ признанъ закономъ, и предлагалъ ему или повѣнчаться или разойтись и взять себѣ раскольницу. Онъ отвѣтилъ, что вѣнчаться онъ ни въ коемъ случаѣ не будетъ... Сказалъ я ему еще, что онъ заблуждается жестоко относительно манифеста, и что онъ можетъ быть въ отвѣтѣ за совращеніе православной дѣвицы въ расколъ, такъ какъ его посягательство является прямой причиной совращенія. „Ну, такъ чтожъ“, сказалъ Т. И-въ, когда твоя правда, такъ и отвѣчу, это дѣло мое“. А мать А. В-вой между прочимъ замѣтила, что сама она слышала, какъ вышковскій ксендзъ, вышедши изъ костела на паперть, объявлялъ всѣмъ „свободу отъ Царя“, при этомъ она благодарила Бога, что ей удалось устроить одну дочь по своей вѣрѣ, и молила Бога, чтобы Онъ сподобилъ ее и другую—Матрену—пристроить такимъ же образомъ.

Курино, вит. у. О. П. Гнѣдовскій между прочимъ пишетъ. „Хотя школьное образованіе въ приходѣ и можно считать въ общемъ удовлетворительнымъ, хотя въ приходѣ моемъ, сравнительно небольшомъ, и имѣется шесть школъ съ 200 учащихся, но всетаки я давно уже сознавалъ необходимость въ устройствѣ въ приходѣ спеціальной женской школы. Школа женская, конечно, привлекла бы къ себѣ большее число дѣвочекъ, для которыхъ образованіе особенно необходимо, какъ для будущихъ матерей. Хотѣлось мнѣ привлечь въ школу дѣвочекъ изъ раскольническихъ семействъ, ибо дѣвочки-раскольницы, получившіе образованіе въ православной школѣ, сдѣлавшись матерями, могутъ оказать большую услугу дѣлу миссіи среди раскола въ приходѣ. Между прочимъ мною получено было предложеніе училищнаго Отдѣленія, относительно такой школы, каковое придало мнѣ больше силы и энергіи къ скорѣйшему осуществленію задуманнаго. Было немедленно приступлено къ дѣлу; былъ собранъ церковно-приходскій сходъ, на которомъ мнѣ удалось, не смотря на общій недородъ хлѣба въ здѣшней мѣстности и усиленіе платежей съ введеніемъ института земскихъ начальниковъ, послѣ бесѣды, длившейся болѣе

часу, убѣдить своихъ прихожанъ въ с. Куринѣ открыть женскую церковно-приходскую школу, на продовольствіе которой отпускать ежегодно по 20 коп. съ каждаго надѣла земли, о чемъ тотчасъ былъ составленъ приговоръ. Найдено и подходящее помѣщеніе для школы—бывшій жилой домъ священника 7✕5 саж., на ремонтъ котораго и приспособленіе для школьныхъ занятій теперь же изыскиваются средства.

Можно вполнѣ надѣяться, что открытіе женской церковно-приходской школы въ с. Куринѣ обезпечено въ семъ же году.

Граверы, двин. у. О. Митр. Сченсновичъ въ отчетѣ сообщаетъ: „За время моего десятилѣтняго служенія въ селѣ Граверахъ, совратившіеся въ расколъ держали себя довольно тихо и боялись открыто совершать свои противозаконныя молитвенныя собранія, а въ этомъ году въ дер. Ковалевѣ при своемъ молитвенномъ домѣ устроили колокольню, повѣсили на ней рельсъ и въ нѣсколько молотковъ звонятъ, подражая церковному благовѣсту и трезвону и такъ громко, что заглушаютъ даже звукъ нашего церковнаго колокола; и звонятъ въ рельсъ не только въ дни праздниковъ, но и другіе дни и при совершеніи требъ. Звономъ своимъ возмущаютъ религіозное чувство православныхъ, особенно вновь присоединенныхъ. Мало того, раскольническій наставникъ Терентій Кононовъ присоединеннымъ говоритъ, что они *поспѣшили* присоединиться, т. е. уйти отъ истинной вѣры—въ погибельпую, что наша вѣра теперь хороша, самъ Царь издалъ манифестъ и позволилъ молиться намъ, и другихъ мы можемъ принимать въ свою вѣру; вотъ и колокольню выстроили и модельню выстроимъ и днемъ Богу молимся, и никто намъ не указъ“.

Наброски съ натуры. *)

3.

Пасхальная недѣля...

О. К. сидитъ въ своей убогой хатѣ и читаетъ „Тріодь“ дониконовскаго изданія, отмѣчая нѣкоторыя страницы книги...

Вдругъ раздался какой-то рѣзкій пронзительный, дребежащій звонъ... Прошло нѣсколько секундъ... Снова тотъ же непріятный звукъ, который болѣе уже не прерывался... Это звонили въ находившейся вблизи старообрядческой моленной въ повѣшенную на двухъ столбахъ желѣзную рельсу, замѣнявшую колоколъ...

Грустно стало почему то на душѣ у о. К. Невольно вспомнилъ онъ свое далекое прошлое... Тяжелыя думы... Когда то и онъ былъ погруженъ во мракъ раскола, и страшныя хулы срывались съ его грѣшныхъ устъ на святую Церковь православную... Онъ слылъ за хорошаго начетчика и отличался большимъ искусствомъ въ защитѣ „старой“ вѣры... Но потомъ онъ „прозрѣлъ“, увидѣлъ неправоту своего раскола, присоединился къ Церкви и началъ новую жизнь... Теперь онъ уже священникъ въ единовѣрческой церкви... Но прошлаго о. К. забыть не можетъ, и одна мысль о прежней жизни отравляетъ весь его покой и вызываетъ страшную тоску даже въ радостные и святые дни свѣтлаго Праздника...

А звонъ рельсы продолжался и становился все сильнѣе и сильнѣе...

— „Безумные, думалъ о. К. Какъ они ненавидятъ насъ... Даже во времени службы и то хотятъ непремѣнно отдѣлиться отъ „никоніанъ“... Какъ отвратительно звенитъ эта рельса... Хитры же вожаки раскольническіе... Колоколъ при моленныхъ закономъ не дозволено имъ имѣть, такъ они... бьютъ въ рельсы... А развѣ это не „оказательство“ раскола...

„Однако пойду я къ нимъ въ моленную, произнесъ вслухъ о. К. Давно я собирался туда“...

*) Картинка изъ жизни мѣстной миссіи.

Одѣвшись и взявъ лежавшую на столѣ „Тріодь“, о. К. поспѣшно вышелъ изъ дому и пошелъ къ раскольнической моленной.

Звонъ рельсы не смолкалъ. По дорогѣ батюшкѣ попадались шедшіе къ вечернѣ раскольники, которые довольно вѣжливо съ нимъ раскланивались. Недалеко отъ моленной о К. нагналъ „наставника“ N. N.

— А, N. N. здравствуй, братецъ! сказалъ о. К. наставнику.— „Христосъ воскресе“! О. К. хорошо зналъ, что N. N. никогда ему не отвѣтитъ „воистину воскресе“, ибо это значило бы для раскольника вступить въ общеніе съ „никоніаниномъ“,—„омірщиться“...

— „Христосъ воскресе“, чуть слышно и небрежно бросилъ въ отвѣтъ о. К. наставникъ и почему то быстрѣй зашагалъ къ своей моленной.

— А я, братецъ, N. N., иду къ вамъ въ моленную взглянуть на вашу вечерню пасхальную... Теперь три часа только, и до нашей вечерни ѳще цѣлыхъ два часа... Можно, вѣдь?...

Наставникъ покосился на книгу, которую держалъ въ рукахъ о. К., и какъ то нехотя и непривѣтливо отвѣтилъ:

— „Вѣстимо можно... Отчего же... Съ удовольствіемъ“...

Затѣмъ N. N. оставилъ о. К. и вошелъ въ моленную. О. К. также поднялся на крыльцо зданія. Здѣсь его встрѣтили хорошо знакомые раскольники и дружелюбно стали съ нимъ „христосоваться“ по настоящему... О. К. подошелъ къ двери, ведущей въ молитвенную комнату.

На двери этой были двѣ большія скобки, одна повыше другой. О. К. прекрасно зналъ, что одна скобка назначена для „мірскихъ“, другая для „истинныхъ христіанъ“... „рабскихъ“. И бѣда, если кто изъ „мірскихъ“ возьмется за чужую скобку... Начинаютъ мыть и вытирать эту скобку, оскверненную нечистыми руками, и даже чуть ли не чинъ цѣлый полагается въ этомъ случаѣ...

О. К. взялся за скобку для „мірскихъ“, отворилъ дверь и вошелъ въ моленную. Осѣнивъ себя широкимъ размашистымъ крестомъ подвуперстному, онъ всталъ у самыхъ дверей.

Богослуженіе уже началось... О. К. не молился... Опять прошлое пришло ему на память... Сколько разъ тамъ, на милой всетаки сердцу

родинѣ, онъ правилъ эту пасхальную вечерню въ такой же раскольнической моленной...

Мирно стояли благочестивые старообрядцы... Но „мірскіе“, стоявшіе отдѣльно отъ „истинныхъ“—почему то почти совсѣмъ не молились... О. К. зналъ, что „мірскіе“—это всѣ появшіе себѣ „стряпухъ въ покойщицы“ (новожены) или вступившіе въ то или другое общеніе съ оскверненными“, а „христіане“ тѣ, кои придерживаются благословляющей тайный блудъ и развратъ и осуждающей открытое сожитіе циничной теоріи знаменитаго въ ѳедосѣевствѣ, „въ церкви патріарха, а въ мірѣ—владыки міра“, Ильи Ковылина.. „Мірскіе по закону отцевъ не допускаются и до креста и евангелія;“ имъ только здѣсь дозволено и то по „нуждѣ“ стоять въ особомъ мѣстѣ въ моленной...

Богослуженіе близится къ концу... Слышатся часто „Христосъ воскресе смертію на смерть наступи и гробнымъ животъ дарова“...

— „Ну вотъ докажу я вамъ, думаетъ о. К., сжимая въ рукахъ принесенную имъ „старую“ Тріодь, докажу, что въ древнихъ книгахъ и до Никона пасхальный тропарь написанъ по православному...

Кончилась вечерня... „Истинные христіане“ пошли приложиться къ лежавшему на аналоѣ евангелію. „Мірскіе“ же двинулись прямо къ выходу...

— „А что же ты, братецъ, не хочешь приложиться къ евангелію“, съ улыбкою спросилъ о. К. одного молодого раскольника.

— „Ты знаешь, отецъ, отвѣчалъ тотъ, вѣдь я омірщился... Ахъ, ты все знаешь и противъ тебя ничего не скажешь“... со вздохомъ прибавилъ онъ...

О. К. подошелъ къ наставнику.—„А, вѣдь, вы, N. N., напрасно осуждаете православныхъ за пасхальный тропарь“ сказалъ о. К. обращаясь къ наставнику и толпѣ.

— „Какъ, отецъ, напрасно... Почитай самъ“, обиженно замѣтилъ N. N.

— „Нѣтъ, вотъ лучше ты самъ почитай, N. N. Вотъ смотри книгу, сказалъ о. К., подавая Тріодь наставнику. Посмотри на выходъ и убѣдись, что эта книга дониконовская и древнѣе твоей“...

Наставникъ посмотрѣлъ на выходной листъ Тріоди, пощупалъ нѣсколько листовъ „пергамента“ и, подавая о. К. замѣтилъ... „Да

„пачпортъ“ книги хорошій... получше нашей“...

— „А вотъ смотри“, сказалъ о. К. указывая наставнику на одну страницу книги. „Читай... „Смертію смерть поправъ... А вотъ еще: „И сущимъ во гробѣхъ“... А вотъ еще... и еще...

И о. К. перелистывалъ страницы книги и указывалъ написанный по православному пасхальный тропарь въ древней книгѣ...

Толпа недоумѣвала и смотрѣла то на книгу, то на о. К., то на смутившагося наставника.

О. К. сталъ смѣлѣе. Онъ бодро подошелъ къ аналою, истово перекрестился и взялъ въ руки старинное евангеліе...

Наиболѣе строгіе ревнители вѣры пришли въ ужасъ отъ такой „дерзости“ „никоніанина“, осквернившаго ихъ книгу.

— „Не рушь, не рушь евангеліе“, закричалъ кто то изъ толпы... „Не скверни святое евангеліе“...

— „Не рушь книгу“, подхватила вся толпа... Мы „мѣрами возьмемъ„ тебя, батька... крикнулъ кто то изъ раскольниковъ. Нѣкоторые изъ нихъ схватили о. К. за руки и хотѣли вырвать у него книгу... Но о. К. крѣпко держалъ въ рукахъ евангеліе и твердо сказалъ:

— „Возьмите мѣрами“, но помните, что это будетъ уже насиліе... Я священникъ Христовъ и болѣе васъ имѣю право читать евангеліе...

Раскольники почему то вдругъ успокоились...

О. К. раскрылъ евангеліе и отыскалъ второе зачало отъ Матѳея. Онъ сразу же замѣтилъ, что вторая буква перваго слова „Іисусъ“ подскоблена и замарана. Ясно, что имя Спасителя было написано съ двумя „и“, а старообрядческая рука одно „и“ выскоблила...

Возмутился духомъ о. К. и обратился къ толпѣ съ обличительной рѣчью... Слышалось:„ Это святататство... Это оскорбленіе святыни... ужасное преступленіе“... Толпа молчала...

О. К. отыскалъ другую страницу. Тамъ имя Спасителя было написано чрезъ „Іисусъ“, и ни одна буква не была вычищена. О. К. показалъ это всѣмъ старообрядцамъ... Затѣмъ, онъ открылъ еще другое мѣсто... Тамъ опять было выскоблено второе „и“... О. К. снова возвысилъ свой голосъ и смѣло требовалъ отъ старообрядцевъ отвѣта...

Бѣдный и совсѣмъ испуганный наставникъ робко замѣтилъ: „По глупости это, отецъ... по глупости... Извини, отецъ“...

О. К. не унимался и продолжалъ свое грозное обличеніе. Увидавъ другое, лежавшее на столикѣ также древнепечатное евангеліе, онъ хотѣлъ взять и посмотрѣть его... Но толпа пришла въ себя и громко закричала: „довольно, отецъ... Не рушь другое евангеліе“...

Отцу К. не позволили взять въ руки другое евангеліе. Онъ понялъ, что ему пора выйти изъ моленной, и, сказавъ нѣсколько обличительныхъ словъ въ заключеніе, вышелъ на улицу съ своей книгой.

Старообрядцы двинулись за нимъ.

— „Ну и смѣлъ же ты, отецъ, сказалъ одинъ изъ раскольниковъ... А что если бы ты, отецъ, сдѣлалъ это у жарцовскихъ, то и досталось бы тебѣ отъ нихъ хорошо ... Охъ, досталось бы, отецъ“...

— „Благодарю Бога, что вы не жарцовскіе, отвѣтилъ невозмутимо о. К.

Въ церкви о. К. уже давно благовѣстили къ вечернѣ. Пріятный звонъ небольшого колокола еще болѣе ободрилъ о. К., и онъ быстро пошелъ въ свою церковь...

В. Б.

Между прочимъ.

1. Вниманію приходскихъ священниковъ мы предлагаемъ напечатанное выше воззваніе къ старообрядцамъ, издаваемое Комитетомъ въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ и имѣющее быть разосланнымъ по приходамъ съ раскольническимъ населеніемъ чрезъ окружныхъ миссіонеровъ.

Искреннѣйше просимъ приходскихъ батюшекъ употребить *всѣ усилія* къ тому, чтобы какъ можно яснѣе показать, какъ православнымъ, такъ и старообрядцамъ прихода всю важность и значеніе предстоящаго великаго событія—прославленія преп. Серафима саровскаго. Для сего съ своей стороны мы рекомендуемъ батюшкамъ: 1) *Теперь же* начать знакомить своихъ прихожанъ съ жизнеописаніемъ пр. Серафима въ церковныхъ поученіяхъ, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, на частныхъ и публичныхъ собесѣдованіяхъ со старообряд-

цами и вообще при всякомъ удобномъ случаѣ; 2) устроить когда-либо *особую* бесѣду, постаравшись привлечь на нее возможно больше старообрядцевъ, и сначала прочитать настоящее воззваніе съ собственными разъясненіями и дополненіями, а затѣмъ *раздать* его присутствовавшимъ раскольникамъ; 3) вообще употребить всѣ усилія къ тому, чтобы познакомить съ воззваніемъ какъ можно больше *грамотныхъ* старообрядцевъ.

2. О. Митр. Сченсновичу. Раскольники, какъ Вы могли видѣть изъ нашей „хроники миссіонерской", употребляютъ рельсы для звона не въ Вашемъ только приходѣ, а и въ другихъ мѣстахъ епархіи. По поводу *этого вида* „публичнаго оказательства" раскола, не предусмотрѣннаго, кажется, закономъ 3 мая 1883 г., возникало уже не мало дѣлъ, кончавшихся обыкновенно *ничѣмъ*. А потому мы совѣтуемъ Вамъ оставить ковалевцевъ въ покоѣ и не возбуждать противъ нихъ „полицейскаго„ преслѣдованія... А главное—„полицейскія мѣры—*не наши* мѣры"...

Еще вы сообщаете о погребеніи наставникомъ раскольническимъ Кононовымъ *„умершаго православнаго крестьянина Макс. Исидорова"* и спрашиваете, нельзя ли возбудить противъ наставника преслѣдованіе гражданской власти... Но Исидоровъ, вѣдь, раскольникъ *природный*. Въ 1849 году онъ присоединился къ Церкви, *а въ* 1863 *году* снова перешелъ въ расколъ, въ которомъ и *оставался до смерти, не исповѣдуясь и не причащаясь цѣлыхъ сорокъ лѣтъ*... Ужели же, о. Митрофанъ, Вы считаете Исидорова *православнымъ*?...

Относительно погребенія уклонившихся въ расколъ православныхъ, или что тоже совращенцевъ есть прекрасное разъясненіе и распоряженіе Арх. дух. Консисторіи („Прав. Путев." Апрѣль). Мы предложимъ это распоряженіе на обсужденіе Комитета, и оно, вѣроятно, будетъ напечатано въ мѣстныхъ „Епарх. Вѣд.".

3. Троицынъ день нынѣ совпадаетъ съ высокоторжественнымъ днемъ Рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Одинъ батюшка спрашиваетъ насъ, когда править въ этотъ день царскій молебенъ, и можно ли въ этотъ день поминать умершихъ на могилахъ. Вѣроятно, по сему случаю скоро послѣдуетъ разъясненіе Св. Синода. Мы слышали, что въ Витебскѣ въ соборѣ, если не будетъ

особыхъ распоряженій, предполагается царскій молебенъ служить *послѣ вечерни.* Что же касается до поминовенія усопшихъ въ Троицынъ день, то, намъ кажется нынѣ въ этотъ день удобнѣе будетъ поминовеніе *отложить.*

4. Свящ. Вербиловскаго мон. о. Цвѣткову. Пожертвованные Вами на нужды миссіи шесть рублей съ благодарностью нами внесены въ кассу Комитета...

5. Осмѣливаемся просить приходскихъ батюшекъ собранныя на нужды миссіи въ Троицынъ и Духовъ дни, а также особо пожертвованныя болѣе состоятельными прихожанами деньги *тотчасъ же, т. е. 27 мая* отсылать оо. благочиннымъ; а оо. благочинныхъ просимъ *какъ можно скорѣе* препроводить эти деньги непосредственно въ Витебскъ, Противораскольническій Миссіонерскій Комитетъ.

В. Б.

Лѣтопись Вѣдомостей.

День Кирилла и Меѳодія—въ нашей Семинаріи храмовой праздникъ. Наканунѣ, 10 мая, всенощное бдѣніе и 11 мая божественную литургію торжественно совершилъ Его Преосвященство, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Настоятеля витебскаго Маркова монастыря архимандрита Игнатія, ключаря каѳедральнаго собора прот. Д. В. Акимова и духовника Семинаріи. Во время запричастнаго—говорилъ поученіе преп. Семинаріи Ѳ. П. Успенскій. Молебенъ совершенъ тѣми же съ присоединеніемъ протоіерея Рылло и Епарх. Наблюдателя свящ. Н. К. Серебреникова. Кромѣ начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ храмѣ присутствовало много молящихся изъ сторонней публики. Вслѣдъ за окончаніемъ богослуженія Его Преосвященство прослѣдовалъ въ залъ образцовой школы при Семинаріи, гдѣ присутствовалъ на торжественномъ актѣ учениковъ всѣхъ городскихъ цер.-приход. школъ. Залъ былъ весьма мило убранъ гирляндами зелени, свѣжими деревцами и флагами, надъ чѣмъ трудились учительницы гор. ц.-пр. школъ весь день наканунѣ. На актѣ былъ прочитанъ уѣзднымъ наблюдателемъ о. І. Овсянкинымъ краткій отчетъ о состояніи церковныхъ школъ г. Витебска за истекшій учебный годъ. Ученикамъ, окончившимъ полный курсъ церковныхъ школъ, выданы установленныя свидѣтельства; кромѣ того всѣмъ учащимся розданы Евангелія и молитвенники. Хоръ изъ учениковъ и ученицъ ц.-пр. школъ подъ управленіемъ о. діакона Войткевича исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній, гимновъ и пѣсенъ, а нѣкоторыя изъ дѣтей прочитали лучшія изъ выученныхъ ими стихотвореній и басенъ, по слѣдующей программѣ:

I. Тропарь праздника. Гимнъ Кириллу и Меѳодію: 1) Молитва. 2) Крещеніе Руси. 3) Бабушка и внучекъ. 4) Слава Божія. II. Приди ты немощный. Съ нами Богъ. 5) Мольба. 6) Дерево. 7) Вурдалакъ. 8) Степь. 9) Птичка въ клѣткѣ. III. Добрая ночь. Сторона-ль сторонка 10) Вечеромъ. 11) Жизнь за Царя. 12) Бабушкинъ подарокъ. 13) Но-

вая жизнь. IV. Пиръ Петра Великаго. 14) Моленіе Господу Богу. 15) Чайка. 16) Кукушка. 17) Малютка мужичекъ. 18) Волкъ и ягненокъ. 19) Птичка. Боже Царя Храни.

Въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ 15-го скончался послѣ продолжительной болѣзни (рака печени) благочинный 3 Себежск. окр., свящ. Соинской церкви о. Михаилъ Мартиріевичъ Бѣлинскій, на 60 году жизни. 26 апрѣля умеръ свящ. Королевской церкви Витеб. у. о. Михаилъ Логгиновичъ Сенкевичъ, на 61 году жизни. Оба они однокурсники по Витебской Дух. Семинаріи, которую окончили въ 1865 г. оба же въ іюнѣ 1867 года получили священство,—первый 21-го а второй 24 іюня.

О. Бѣлинскій—сынъ священника. Родина его село Клевники, Нев. у. По окончаніи Семинаріи онъ былъ два года учителемъ въ Ловожскомъ народномъ училищѣ. Рукоположенный къ Бѣльской ц., Пол. у., онъ пробылъ на этомъ мѣстѣ около 9 мѣсяцевъ и перешелъ къ Мѣницкой церкви; отсюда чрезъ 10 лѣтъ перевелся къ Песчанской церкви Нев. у.; 8 же іюня 1878 года перемѣстился къ Соинской церкви. Тутъ онъ получилъ всѣ награды до наперснаго креста отъ св. Синода выдаваемаго и ордена св. Анны 3 ст.—включительно. Съ 1887 года о. Б. состоялъ благочиннымъ 3-го Себ. окр.

Высоко-честная личность, добрѣйшая душа, аккуратность, общественность, обходительность,—вотъ чѣмъ о. Б. извѣстенъ былъ всѣмъ, имѣвшимъ съ нимъ дѣло и знакомство. Для Соинскаго прихода о. Б. сдѣлано много добраго, и главное: его стараніемъ воздвигнутъ каменный теплый Борисо-Глѣбскій храмъ въ с. Соинѣ; вокругъ храма устроена прочная желѣзная въ каменныхъ столбахъ ограда. Господь, устроявшій жизненный путь о. Б., привелъ его въ одинъ изъ самыхъ лучшихъ приходовъ нашей епархіи, и о. Б. сдѣлалъ все по силѣ и возможности на благо врученнаго ему стада...

Болѣе скромный, въ административномъ отношеніи, вполнѣ рядовой удѣлъ выпалъ на долю о. Михаила Сенкевича. Родился онъ въ семьѣ священника въ м. Освѣй, Дрис. у. Рукоположенный къ

Лѣсковичской церкви, Витеб. уѣзда, о. С. чрезъ 3 года (1870 г.) былъ перемѣщенъ къ Королевской церкви, гдѣ и пробылъ до смерти. Награду имѣлъ только одну—набедренникъ.

По складу своего ума, по убѣжденіямъ—это былъ можно сказать смѣло, единственный въ своемъ родѣ іерей въ нашей епархіи. Много поучительнаго дала бы обстоятельная біографія этого пастыря или воспоминанія о немъ. Съ о. С. совершенно исчезаетъ въ нашей епархіи еще одна старинная мѣстная священническая фамилія: тѣмъ болѣе этой фамиліи было бы драгоцѣнно посвятить нѣсколько воспоминаній. *) Приводимъ сообщеніе о смерти и погребеніи о С. изъ „Вит. Вѣд.“ „26 апрѣля отъ крупознаго воспаленія легкихъ, скончался священникъ Королевской церкви о. Михаилъ Логгиновичъ Сенкевичъ. Болѣзнь его продолжалась недолго, всего 8—9 дней. Послѣднее время о. Михаилъ жилъ совершенно одинокимъ. Самое горячее участіе въ положеніи больного приняло семейство помѣщика А. С. Бялыницкаго-Бирули, съ которымъ покойный находился въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ. Смерть о. Михаила, пользовавшагося общими симпатіями, на прихожанъ произвела удручающее впечатлѣніе. 28 апрѣля, при шести священникахъ и массѣ прихожанъ, по окончаніи литургіи и отпѣванія, прахъ покойнаго былъ преданъ землѣ на королевскомъ кладбищѣ. Покойный о. Михаилъ Сенкевичъ былъ человѣкъ глубокаго ума и рѣдкихъ душевныхъ качествъ. До послѣднихъ дней жизни его 62-хъ—лѣтняго старика, интересовали вопросы литературы, и бесѣды его по этому предмету были особенно занимательны; его церковная проповѣдь, всегда богатая содержаніемъ и религіознымъ чувствомъ, была обязательна. Обращавшимся къ нему онъ никогда не отказывалъ не только въ совѣтѣ, но и въ матеріальной помощи. Миръ праху добраго пастыря“...

Нѣсколько статистическихъ данныхъ по Церковно-приходскимъ школамъ нашей епархіи за 1902 годъ.

а) Число школъ было: второклассныхъ—4; двуклассныхъ—10;

---

*) Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, которыя знакомы съ жизнью и взглядами почившаго о. С.,—не отказать въ сообщеніи.

Д. И. Д.

одноклассныхъ—214; школъ грамоты—575. Итого 803 школы.

б) Учащихся въ этихъ школахъ: во второклассныхъ—204,—двухклассныхъ—859.—одноклассныхъ—9367, итого—10430; и въ школахъ грамоты—11651; а всего 22,081. Въ числѣ ихъ: дѣтей православнаго исповѣданія—19566; раскольниковъ—938; р.-католиковъ—905; сектантовъ—3; протестантовъ—432; евреевъ—242.

в) Поступило въ 1902 г. на содержаніе церковныхъ школъ 179,582 р. Израсходовано 171,990 руб.; къ 1903 г. состоитъ капиталовъ, принадлежащихъ школамъ 43,347 руб.

Въ свѣтъ вышла справочная книга по статистикѣ нашей епархіи, подъ заглавіемъ: „Полотская Епархія къ 1903 г."—составилъ преп. Семинаріи Д. И. Довгялло. Эта книга (1—106 стр.), in 8-⁰ major, представляетъ отдѣльные оттиски изъ Пол. Еп. Вѣд., гдѣ печаталась подъ заглавіемъ: „Вся епархія Полотская" въ неофиц. части 1902 г. а окончаніе издано въ качествѣ приложенія къ нимъ въ семъ году. Содержаніе этой книги распадается на два отдѣла. Въ 1-мъ даются статистическія свѣдѣнія о существующихъ въ епархіи храмахъ, часовняхъ, мѣстно-чтимыхъ святыняхъ и праздникахъ; перечень угодій и другихъ мѣстныхъ средствъ обезпеченія причтовъ; количество прихожанъ, раскольниковъ; списокъ начальныхъ школъ въ каждомъ приходѣ. Во 2-мъ отдѣлѣ—алфавитный списокъ приходовъ съ показаніемъ казеннаго содержанія, штатовъ и благочиній съ адресами.

По своему содержанію настоящій справочникъ является самымъ полнымъ въ ряду всѣхъ изданныхъ раньше, всесторонне обрисовывая состояніе всей нашей епархіи по приходамъ во внѣшнемъ отношеніи. Было бы весьма важно разработать весь этотъ матеріалъ. Справочникъ изданъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ.

22-го апрѣля, между 9 и 10 час. вечера въ Невельскомъ городскомъ соборѣ двумя молодыми парнями, изъ мѣщанъ, съ цѣлію грабежа зарѣзанъ среди храма Божія, ударомъ ножа сзади, соборный сторожъ крестьян. Могилевской губ. Игнатій Михайловъ Долговъ, послѣ чего ими взломанъ свѣчной ящикъ, изъ котораго похищена

выручка послѣднихъ дней до 16 руб. Злоумышленники на другой же день задержаны полиціей и въ преступленіи сознались. Подробности этого звѣрскаго дѣянія прямо леденятъ сердце ужасомъ. Одинъ изъ убійцъ, будто, и раньше попадавшійся въ воровствѣ, имѣлъ скоро жениться. Но у невѣсты не было денегъ на подвѣнечное бѣлое платье. Она потребовала его отъ жениха. Тотъ отказался неимѣніемъ денегъ. Невѣста указала ему выходъ: молъ, можно взять у „Михайловича". Такъ обычно звали въ Невелѣ церковника соборнаго, убитаго кр. Долгова. Послѣдній пользовался большою популярностію въ Невелѣ, считался за человѣка „святого". Дѣйствительно, Михайловичъ казался по жизни строго воздержнымъ, богобоязненнымъ; всегда въ храмѣ съ благоговѣйной молитвенной настроенностью отправлялъ свои обязанности; въ обращеніи съ людьми былъ ласковъ и добродушенъ. „Михайловичъ" продавалъ въ храмѣ церковныя свѣчи, а кромѣ того онъ же торговалъ при храмѣ, по порученію церковнаго старосты, лампаднымъ масломъ, крестиками и др. предметами церк.-рел. употребленія. Получаемое жалованье Михайловичъ раздавалъ, какъ было извѣстно, взаймы и слылъ за человѣка состоятельнаго.

Указанный женихъ съ невѣстой и братомъ послѣдней около девяти часовъ вечера отправились къ собору. Михайловичъ былъ въ сторожкѣ, входъ въ которую извнутри храма. Когда пришедшіе стали стучать въ сторожку и на откликъ Михайловича просили его выдать подсвѣчники для покойника, Михайловичъ открылъ двери. Но лишь онъ прошелъ во храмъ, какъ ударомъ ножа въ сонную артерію былъ сраженъ и упалъ безъ звука, исходя кровью. Убійцы зажгли свѣчу и стали грабить. Невѣста была на сторожѣ. Вдругъ въ храмъ пришла прислуга одного изъ городскихъ чиновниковъ, посланная въ соборъ за лампаднымъ масломъ. Она наткнулась на трупъ Михайловича и полагая, что съ нимъ дурно, стала дергать его за одежду; а затѣмъ, ничего не добившись, убѣжала. Отъ нея и узнали, что съ Михайловичемъ что то не ладно. Когда же съ полиціей пришли въ соборъ, то убійцъ не оказалось. Неожиданная покупательница помѣшала злодѣямъ докончить ихъ святотатственное дѣло. Всетаки, они не медлили и на слѣдующій день пошли по лавкамъ закупать свадебные наряды, но тутъ попались въ руки правосудія...

Убійство въ Невельскомъ соборѣ церковника обращаетъ на себя вниманіе дерзостью преступниковъ, ихъ поразительною духовною слѣпотой. Описанное преступленіе кромѣ того должно быть большимъ урокомъ для мѣстнаго причта и церковнаго старосты, съ вѣдома которыхъ заведена въ соборѣ широкая торговля лампаднымъ масломъ, крестами, иконами и т. д. Нужно ли доказывать, что эта торговля больше всего могла смущать злую волю и воображеніе убійцъ Михайловича, прежде совершенія самаго преступленія. Фактъ прихода за ламп. масломъ въ соборъ покупательницы около 10 часовъ вечера показываетъ, что торговля при Невельскомъ соборѣ ведется въ широкихъ размѣрахъ. Было бы весьма важно знать: кто завелъ эту торговлю, почему и какія именно цѣли преслѣдуются этимъ нелегальнымъ учрежденіемъ... Какъ извѣстно, въ г. Невелѣ существуетъ лавка отдѣленія братства, гдѣ должны продаваться всѣ предметы, которые церковный староста продаетъ при соборѣ. Неужели это изъ конкурренціи, или изъ какихъ нибудь другихъ видовъ, подобнаго качества? [1]) Несомнѣнно, настоящій случай дастъ поводъ новому о. настоятелю собора, энергичному прот. П. И. Петровскому, наложить veto на соборную торговлю и запретить старостѣ дальнѣйшія коммерческія при соборѣ операціи.

Двинск. Лист. (въ № 316) помѣстилъ слѣд. корреспонденцію о другомъ святотатственномъ воровствѣ,—въ Малиновской церкви, Дв. уѣзда. „Съ 1-го на 2-е мая с. г. въ селѣ Малиновкѣ обворована церковь. Трехсаженнымъ бревномъ, взятымъ со двора крестьянина Онисима Иванова, выломано въ окнѣ алтаря два конца желѣзнаго переплета. Чрезъ это все-таки довольно тѣсное отверстіе злоумышленникъ проникъ внутрь церкви, гдѣ въ свѣчномъ ящикѣ взломалъ два висячихъ замка, а два внутреннихъ отомкнулъ подобранными ключами. Похищено около 25 руб., бывшихъ въ ящикѣ и двѣ книжки сберегательной кассы, но послѣднія въ сосѣднемъ овинѣ брошены. Еще похищено двѣ бутылки вина, изъ коихъ одна выпита въ овинѣ,

---

[1]) Редакція питаетъ надежду получить самыя подробныя свѣдѣнія по поводу торговли при Невельскомъ соборѣ.

а другая унесена. Больше ничего не тронуто. Сторожъ спалъ ночью, а проснувшись ушелъ домой въ блаженномъ невѣдѣніи о случившемся. Священникъ былъ въ Преляхъ на экзаменахъ въ церк.-прих. школѣ. Псаломщикъ Козыревъ, тотчасъ же по обнаруженіи взлома коннаго нарочнаго послалъ къ уряднику (17 верстъ) и телеграмму священнику въ Прели. Священникъ изъ Прели далъ телеграммы— исправнику и благочинному. Къ вечеру 2 мая прибыли на мѣсто происшествія урядникъ и священникъ. Составленъ протоколъ. 3, въ 5 час., прибылъ полицейскій надзиратель Емельяновъ, произвелъ обыскъ у одного крестьянина с. Малиновки. Ничего не обнаружено. 1 мая по селу проходилъ незнакомый человѣкъ, большого роста, безъ бороды и усовъ, но не молодой, блондинъ съ оспинами, волоса въ подсѣчку, въ картузѣ, въ черномъ пальто, немного ниже колѣна, на распашку, изъ подъ коего видна на немъ пиджачная пара изъ чертовой кожи желтаго цвѣта, сапоги большіе, съ высокими голенищами. Этотъ человѣкъ осматривалъ церковь съ дороги съ двухъ сторонъ, и когда увидѣлъ, что за нимъ наблюдаетъ изъ окна школы учитель, завернулъ отъ него лицо и закрылся носовымъ платкомъ. Потомъ зашелъ на дворъ священника, гдѣ спрашивалъ дома ли священникъ и когда ему предложили зайти въ другое время, сказалъ что ему некогда, онъ дальній; послали его къ псаломщику, обѣщалъ зайти, но у псаломщика не былъ.“

Справочный указатель и отвѣты редакціи.

1. Учителю школы грамоты.—Должно изображать крестъ правою рукою. Полагая на чело три большіе перста, говори: „во имя Отца“; потомъ, ниспустивъ руку въ томъ же видѣ на перси, говори: „и Сына“; отселѣ перенося руку на правое плечо и провождая до лѣваго, говори: „и Святаго Духа“. Сдѣлавъ на себѣ сіе святое знаменіе креста, заключи словомъ: „Аминь“ („Православное Исповѣданіе“, отвѣтъ на вопросъ 51, ч. I).

2. Причту Казимировской ц., Пол. у., П. Е. В. направляются съ № 9 чрезъ с. Благочиннаго 1 пол. окр.

Его Преосвященство, Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, принимаетъ ежедневно за исключеніемъ дней воскресныхъ, праздничныхъ и субботнихъ, отъ 10 до 2 час. пополудни.

Его Превосходительство г. Витебскій Губернаторъ принимаетъ ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 10 до 12 ч,

Редакторы, преподаватели Витебской Духовной Семинаріи: *Дм. Довгялло.*
В. Бѣляевъ.

Печатать разрѣшается. 14 Мая 1903 года.
Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ.*

Витебскъ, Типо-Литографія Насл. М. Б. Неймана

Объявленія.

Типо-Литографія

Наслѣдниковъ М. Б. Неймана

СУЩ. СЪ 1818 ГОДА.

(печатающая Полоцкія Епархіальныя вѣдомости)

въ г. Витебскѣ,

Замковая улица, домъ Кушнера.

исполняетъ всевозможные заказы для правительственныхъ и общественныхъ учрежденій книгъ, брошюръ, отчетовъ, газетъ, плановъ, чертежей, визитныхъ и др. карточекъ и проч. типо-литографскихъ работъ

по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

ОБШИРНЫЙ СКЛАДЪ БУМАГИ

И КАНЦЕЛЯРСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

РАМОЧНАЯ МАСТЕРСКАЯ,

БАГЕТЪ,

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ВѢНКИ.

Музыкальный и нотный отдѣлъ



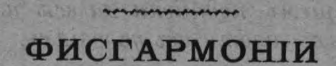
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И СКЛАДЪ

придворныхъ фортепіан. фабрикъ:

К. М. Шредеръ, Я. Беккеръ, Бр. Дидерихсъ, Ф. Мюльбахъ, К. Ренишъ, Оффенбахеръ и К°. и др.



Піанино отъ **350** р. и дороже.



Рояли отъ **550** руб. и дороже.

ФИСГАРМОНІИ

извѣстныхъ фабрикъ Бентъ, Карпентеръ и др.

Скрипки, гитары, мандолины, балалайки, смычки, струны, ноты и др. инструменты

Продажа по фабричнымъ цѣнамъ и въ разсрочку по соглашенію.

Наслѣдники М. Б. Неймана,
Витебскъ, Замковая, д. Кушнера.

Вся епархія Полотская.

(Историко-статистическія свѣдѣнія).

(*Продолженіе*.

10. **Кліовники**, село,—св. муч. Александра пресвитера, кам. (1835), кр. жел., тепл.; *час.*—1) на мѣстн. кладб., 2) около дн. Сырокващино, обѣ дер., 3) въ им. Палибино и 4) на углу церк. ограды, обѣ кам.; *земля*: (1882)=43 дес. 847 саж., въ томъ числѣ лѣсу 8 дес. и болотъ 9 дес., посѣвъ исполу—3 чтв. озим., 7 чтв. яров., сѣна 60 воз.; вклады на помин.—5714 руб.; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—12 руб.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1881 г.; *прих.*—2009 об. въ 38 дн. Березовской, Богородицкой и Зябкинской вол.; раск. 70 об.; *шк.*: а) церк.-прих. двухклассная съ 1878 г., общеж. на 50 уч., б) женская съ 1901 г.

11. **Кодолово**, село,—Рождества Б. М., дер. (1701), кр. жел., хол.; *час.*—Заболонская, Кодоловская и Серутская, всѣ на кладбищахъ; *честв.*—ик. Владимирской Б. М.; *ярм.*—29 іюня, 20 іюля и 8 сентября; *земля* (1785)=166 дес., въ томъ лѣсу 100 дес., посѣвъ исполу: 6 четв. озим., 10 четв. яров., сѣна 60 воз.; вклад. на поминов.—1000 руб.; сборы осенніе и пасхальные; у свящ. и псал.—сады; *прч. постр.*—1883; *прих.*—2187 об. въ — дн. Зябкинской и Сертейской вол., раск.—163 об.; *шк*: а) церк.-пр. женская съ 1901 г., б) нар. М. Н. П. съ 1870 г., общеж. на 75 уч.

12. **Комша**, село,—Николая Чуд., дер. (1876), кр. жел., холод.; *прип.*—1) при дн. Бардино св. ап. Петра и Павла, дер. (1865), кр. тес., хол.; 2) при дн. Мацкевичахъ Покрова Б. М., дер. (ремонт. въ 1864 г.), кр. доск., хол.; *час.*—въ Комшѣ, кам., па мѣстѣ престола сгорѣвш. (1875) прих. храма; *честв.*—икона св. Николаи Чуд.; *ярм.*—9 мая и 8 сентября; *земля* (1785) =96 дес., посѣвъ исполу: 9 четв. озим., 18 четв. яров., сѣна 45 воз.; оз. „Святое"—1624 саж.; у всѣхъ член. причта—сады; 1 куб. дровъ—10 руб.; сборъ осенній; *прч. постр.*—для свящ. постр. нов., для псал.—ветхія; *прих.*—2819 об. въ 54 дн. Березовской, Зябкинской, Мосленинской, Псовской и Серутской вол.; *шк.* а) нар. М. Н. П. мужское съ 1889 г., общеж. на 40 уч., б) женское съ 1901 г., в) грам. въ дн. Вавулино.

13. **Коротай**, село,—св. Николая Чуд., дер. (1789), кр. гонт., холод.; *прип.*—на кладб. при дн. Карулино, Александра Невскаго, дер. (1898),

кр. доск., хол.; *час.*—въ им. Заиванье, св. ап. Петра и Павла, дер. (1856); *честв.*—ик. Ахтырской Б. М. въ прих. хр.; *кр. ход.*—29 іюня изъ прих. храма въ часовню; *ярм.*—въ день Преполовенія и 14 сент.; *земля* (1785—1847)= 65 дес., въ томъ лѣсу 5 дес., посѣвъ исполу: 5 четв. озим., 9 четв. яров., сѣна 30 воз.; кромѣ сего имѣется двѣ пустоши: 1) „Тихоновка" (1785—1847) 50 дес. 1442 кв. саж., и 2) „Цядино" (1785—1845) 24 дес. 1200 кв. саж.; озеро „Голоново" (половина); у свящ.—садъ; сборы осенніе; *прч. постр.*—1866 г.; *прих.*—4031 об. въ 75 дн. Каруливской, Трехалевской и Чупровской вол., раск.—124 об.; *шк.*: а) нар. М. Н. П. съ 1867 г., общеж. на 55 уч., б) грам. въ дн. Карманы, Кудиново и Подсосно.

14. **Красный берегъ**, село,—Бориса и Глѣба, дер. (1836), кр. жел., хол.; *час.*—на кладб.: 1) Мало-Пестриковскомъ и 2) Зарѣцкомъ, обѣ дер.; *честв.*—иконы Бориса и Глѣба и преп. Нила Столб.; *ярм.*—2 и 27 мая и 24 іюня; *земля* (клир.)=37 дес. 120 кв. с., въ томъ числѣ лѣсу $1^1/_4$ дес., посѣвъ исполу: 12 чтв. озим., 14 чтв. яров., сѣна 30 возовъ; у свящ.—садъ; 1 куб. с. дровъ—8 руб.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1862 г.; *прих.*—2006 об. въ 23 дн. Зябкинской, Серутской и Стайкинской вол.; раск.—98 об.; *шк.*—а) цер.-прих. съ 1887 г., общеж. на 80 уч., б) грам. въ дн. Петроково и Шиково.

15. **Кубокъ**, село,—Рождества Б. М., дер. (1898), кр. жел., хол.; *прип.*—на Лопатинскомъ кладб., Казанской ик. Б. М., дер. (1900), кр. гонт., хол.; *земля:* (—)=— дес., посѣвъ исполу: $5^1/_2$ четв. озим., 11 четв. яров., сѣна 50 воз.; капит. за проданный лѣсъ 220 руб.; у всѣхъ членовъ причта—сады; сборы осенніе: *прч. постр.*—1885; *прих.*—2656 об. въ 48 дн. Долысской, и Кубецкой вол.; раск. 5 об.; *шк.*: а) нар. М. Н. П. мужское съ 1874 г., общеж. на 50 учен., б) женское съ 1900 г., в) грам. въ дн.: Демешки, Дубено, Заворцево, Захаркино, Иванцево, Смольница и Пыги.

16. **Ловецъ**, село,—Успенія Б. М., дер. (1791), кр. жел., хол.; *прип.*—на кладб., св. великом. Параскевы, дер. (возоб. 1867 г.), кр. доск. хол.; *ярм.*—29 іюня и 15 августа; *земля* (1840))=41 дес. 342 кв. с., въ томъ числѣ зарослей 2 дес.; посѣвъ исполу—3 четв. озим., 5 четв. яров., сѣна 25 воз.; у священ.—садъ; 1 куб. дровъ—6 р.; сборы рожд. и пасхальн.; *прч. постр.*—1882 г.; *прих.*—2347 об., въ 57 дн. Кубецкой, Топорской

и Шалахоской вол., раск.—174 об.; *шк.*—а) цер.-пр. съ 1900 г., общеж. на 20 учен., б) грам.—въ дн. Бѣжнно Хобено и Юрово.

17. **Лутно**, село,—единов. Покрова Б. М., дер. (1885), кр. жел.. хол.; *прип.*—на кладб. у дн. Ивашневки, Преображенія, дер. (1851) кр. доск., хол.: *земля* (1897)=33 дес. 415 кв. с., посѣвъ исполу—4 четв. озим., 8 четв. яров., сѣна 50 воз.; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—14 р.; сборы осенніе и рожд.; *прч. постр.*—1857 г.; *прих.*—1484 об. въ 35 дн. Вышедской, Доминиковской, Дубокрайской. Еменецкой и Холомерской вол.; *шк.*: а) церк.-пр. въ с. Лутнэ съ 1881 г., общеж. на 26 уч.

18. **Мошенино**, село,—Вознесенія Господня. дер. (1897), кр. жел., хол.; *час.*—въ двухъ вер. отъ села, на источникѣ (цѣлеб.); *кр. ход.*—въ часовню въ день Преполовенія и 1 авг.; *ярм.*—въ день Вознесенія Господня и 1 авг. при час.; *земля* (клир.)=99 дес., въ томъ числѣ лѣсу 35 дес., посѣвъ хозяйств.—7 четв. озим., 14 четв. яров., сѣна 50 воз.; у свящ. и псал.—сады; сборы осенніе—молебные; *прч. постр.*: для свящ.—1897 г., для псаломщ.—1888 г.; *прих.*—3192 об. въ 60 дн. Мошенинской вол.; *шк.*—а) церк.-пр. въ с. Мошенинѣ съ 1886 г., общеж. на 33 уч., б) грам. въ дн. Борисково, Зеленьки, Моринчино, Низняки и Селюхино.

19. **Неведро**, село,—Михаила, арх., кам. (1888), кр. жел., тепл.; *прип.*—на кладб. въ Неведрѣ, преп. Нила Столбенск., дер. (1879), кр. доск., хол.; *час.*—въ дн. Калачевѣ, дер.; *честв.*—икона преп. Нила Столб.; *ярм.*—въ день Тройцы и 27 мая; *земля* (1785)=266 дес., 527 кв. с., въ томъ числѣ зарослей 51 дес., посѣвъ исполу—9 четв. озим., 12 четв. яров., сѣна 60 воз.; озеро „Неведро"=141 дес. 485 кв. саж., аренд. за 80 руб.; у священ.—садъ; *прч. постр.*: для свящ.—1888 г., для 1-го псал.—1895 г., для 2-го псал.—1893 г.; *прих.*—3554 об. въ 42 дн. Шалаховской вол.; раск.—76 об.; *шк.:* а) нар. М. Н. П. въ с. Неведрѣ, съ 1853 г., общеж. на 50 учен., б) грам. въ дн. Бѣлое, Гисино, Калачево, Митниково и Мироново.

20. **Новохованъ**, село,—Знаменія Б. М., дер. (1786), кр. жел., холод.; *ярм.*—на Тройцу, 14 сентября и 27 ноября; *земля* (1841)=37 дес., въ томъ числѣ 11 дес. лѣсу, посѣвъ хозяйств: 4 четв. озим., 8 четв. яров., сѣна 25 воз.; у псал.—садъ; 1 куб. дровъ—3 р.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1897; *прих.*—1515 об. въ 26 дн. Плосковской вол.; раск.—

163 об.; *шк.*: а) цер.-пр. съ 1886 г., общеж. на 36 уч., б) грам. въ дн. Держатинкѣ и Носиковѣ.

21. **Песчанка**, село,—Успенія Б. М., дер. (1841), кр. жел., хол.; *земля* (1848)=64 дес. 36 с., посѣвъ у свящ. исполу, а у діакона и псалом.—хозяйств.: 5 четв. озим., 8 четв. яров., сѣна 50 воз.; у всѣхъ членовъ причта—сады; 1 куб. дровъ—10 р.; сборы рождеств. и пасх.: *прч. постр.*—1888; *прих.*—3574 об. въ 57 дн. Долысской и Рыкшинской вол.; раск.—183 об.; *шк.*—а) церк.-пр. мужская съ 1885 г., б) женская съ 1901 г.

22. **Плиссо**, село,—Св. Духа, дер. (XVIII в.), кр. жел., хол., съ двумя придѣлами: южный св. Николая Чуд., сѣвер.—Бориса и Глѣба; *час.*—въ память Спасенія Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 г., кам. (1897); *честв.*—икона св. Николая Чуд. въ иконостасѣ; *земля* (1785)=232½ дес., въ томъ числѣ 28 дес. 2180 кв. саж. лѣсу и часть оз. „Плисо“ 65 дес 2050 кв. саж, посѣвъ исполу: 12 чтв. озим., 16 чтв. яров., сѣна 45 воз., часть оз. „Плиссо“ арендуется за 60 руб. въ годъ; вклад. на поминов.—300 р.; у свящ. и псал.—сады; сборы осенніе и весенніе; *прч. постр.*—1887 г.; *прих.*—2501 об. въ 48 дн. Емецкой, Кубецкой, Мошенинской, Плосковской и Топорской вол.; раск.—30 об.; *шк.*—а) церк.-прих. двѣ: муж. съ 1896 г., общеж. на 70 учен., жен. съ 1899 г., общеж на 50 уч.

23. **Порѣчье**, село,—св. великомуч. Параскевы Пятницы, кам. (1830), кр. жел., хол.; въ верхнемъ этажѣ—Покрова Б. М.,—теплый; *час.*—дерев., на Петровскомъ кладбищѣ; *честв.* — икона св. Параскевы; *кр. ход.*—на второй день Троицы изъ с. Порѣчья въ с. Глабай и въ послѣд. пятницу предъ Петр. днемъ обратно; *ярм.*—27 мая, на „Пятинку и 1 окт.; *земля*: (клир.)=71 дес. 1096 кв. саж., въ томъ числѣ лѣсу и зарослей 20 дес.; посѣвъ хозяйств.—4 чтв. озим., 10 чтв. яров., сѣна 60 воз.; вклад. на поминов.—200 руб.; у свящ. и псаломщ.—сады; 1 куб. дровъ —10 руб.; сборы осенніе—молебные; *прч. постр.*: для свящ.—1854 г., для псал.—1887 г.; *прих.*—2947 об., въ 60 дн. Зябкинской и Серутской вол.; раск. 57 об.; *шк.*: а) нар. М. Н. П. двѣ: мужское съ 1864 г., общеж. на 40 уч. и женское съ 1901 г

24. **Псово**, село,—преп. Онуфрія, дер. (1889 г.), кр. жел., хол.; *ярм.*—12 іюня и 26 сент.; *земля* (1894)=47 дес., 2295 кв. саж., посѣвъ у свящ. хозяйств., а псал. арендуетъ за 25 руб., 4 чтв. озим., 10½ чтв.

яров., сѣна 45 воз.; вклад. на поминов.—300 р.; у свящ.—садъ; 1 куб. с. дровъ—10 р.; сборы осенніе и пасх.; *прч. постр.*—1884 г. для свящ., а для псал.—домъ въ 1898 г. и проч.—1887 г.; *прих.*—2172 об. въ 33 дн. Дубокрайской и Псовской вол.; *шк.*—а) пар. М. Н. П. двѣ: муж. съ 1865 г., общеж. на 75 учен. и женское съ 1901 г., б) грам. въ дн.: Городище и Зеленый Лугъ.

25. **Пуповичи**, село,—Св. Троицы, дер. (1790), кр. жел., холод.; *прип.*—въ с. Пуповичахъ, св. великом. Георгія, (неизв.), кр. доск., хол.; *ярм.*—26 ноября; *земля* (1847)=89 дес., въ томъ числѣ зарослей 35 дес., при прип. церкви—(1847) 89 дес., въ томъ числѣ зарослей 4 дес., посѣвъ хозяйств: 6 четв. озим., 12 четв. яров., сѣна 35 воз.; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—8 р.; сборы—пасхальн.; *прч. постр.*: для свящ.—1888 г., а для псал.—1886 г.; *прих.*—2367 об. въ 41 дн. Сокольникской вол.; *шк.*: а) церк.-прих. съ 1884 г., общеж. нѣтъ, б) грам. въ дн. Швыри.

26. **Ракитино**, село,—Покрова Б. М., дер. (1798), кр. жел., хол., съ двумя придѣлами: сѣв.—(1851) пр. Евѳимія нов., южный—(1798) св. Николая; *прип.*—на кладб. при дп. Воробьевѣ, Рождества Б. М., дер., хол.; *час.*—Ракитинская и Ольшаниковская (1896), обѣ дер.; *честв.*—икона св. великом. Параскевы, наход. въ Ракитинской часовнѣ; *кр. ход.*—изъ прих. храма въ часовню: въ пятницу предъ днемъ св. ап. Петра и Павла, въ два воскресныхъ дня послѣ 29 іюня и въ пятницу на сплошной; *ярм.*—въ день Св. Троицы, въ пятницу на сплошной недѣлѣ и 1 окт.; *земля* (1848 и 1856 гг.)=98 дес., въ томъ числѣ лѣсу 35 дес.; посѣвъ хозяйств: 9 четв. озим., 16 четв. яров., сѣна 30 воз.; вклад. на поминов.—50 р.; у свящ. и псал.—сады; сборы рождеств. и пасх.; *прч. постр.*: для свящ.—1888 г., для псал.—1869 г.; *прих.*—3298 об. въ 89 дн. Сокольницкой, Трехалевской и Чупровской вол., раск.—842 об.; *шк.:* а) цер.-пр. съ 1884 г., б) грам. въ дн. Самулково.

27. **Рыкшино**, село,—св. Николая Чуд. дер. (XVIII), кр. жел., хол.; *ярм.*—9 мая, 29 іюня и 6 декабря; *земля* (1785)=43 дес., въ томъ числѣ зарослей 3 дес., посѣвъ хозяйств.: 3 четв. озим., 5 четв. яров., сѣна 25 воз.; *прч. постр.*—неизв.; *прих.*—1954 об. въ 36 дн. Рыкшинской вол.; *шк.* а) пар. М. Н. Пр. съ 1885 г., общеж. на 20 уч.

28. **Сапроново**, село,—Успенія Б. М., дер. (1890), кр. жел., хол.; *ярм.*—15 авг.; *земля* (клир.)=38 дес. 205 кв. с., посѣвъ исполу: 3 чтв.

озим., 6 чтв. яров. сѣна 20 воз.; у свящ. и псал.—сады; 1 куб. дровъ—8 р.; сборы пасх.; *прч. постр.*—всѣ ветхія; *прих.*—1366 об. въ 32 дн. Зябкинской и Серутской вол.; *шк.*: а) ц.-пр. съ 1898 г., общеж. на 35 уч.

29. **Сокольники**, село, -Св. Троицы, кам. (1766—1866), кр. жел., хол.; *прип.*—1) близь Талецкаго кладб., Св. Параскевы Пятницы, дер. (1802), кр. доск., хол., 2) при дн. Песокъ (Глѣбово), Михаила, арх., дер. (1898), кр. доск., хол.; *час.*—1) при прих. храмѣ, св. Николая, кам., 2) при волостн. прав., св. Александра Невскаго, обѣ кам., и 3) при Талецкой прип. церкви св. Параскевы Пятницы, дер.; *честв.*—въ прих. хр. икона Б. М. и крестъ сер.—ковчежецъ съ частицею Животвор. Креста Госп. и 16 частиц. мощей св. угодник., въ Талецкой церкви икона св. великомуч. Параскевы Пятницы; *кр. ход.*—въ послѣд. воскр. предъ Петров. пятниц. изъ Талецкой въ приходскую церковь и въ четвергъ предъ тою же пятницею изъ прих. въ Талецкую церк.; *ярм.*—при прих. храмѣ въ первое воскр. послѣ 8 сент., при Талецкой церкви—въ пятницу на сплошной предъ вел. пост., 2 мая, въ день Вознесенія, въ послѣд. пятницу предъ днемъ св. ап. Петра и Павла и 28 октября; *земля:* (1894)=63,18 дес., въ томъ числѣ зарослей 27,35 дес.; при Талецк. церкви (1880) 1 дес.; при бывшей Кашинской церкви (1894) 37 дес. 2000 кв. с.,—эта Кашинская земля отдается въ аренду за 100 руб.; при прих. церкви посѣвъ исполу: 5 четв. озим., 6 четв. яров., сѣна 36 воз., садъ общій; 1 куб. дровъ—15 р.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1879 г., *прих.*—3198 об. въ 66 дн. Сокольникской и Трехалевской вол.; раск.—141 об.; *шк.*—а) сельское М. Н. П. одноклассное съ 1864 г., б) грам. въ дн. Борисково, Курилковѣ, Пескѣ и Редягинѣ.

30. **Спастырь**, село,—Покрова Б. М., дер. (1863), кр. жел., холод.; *прип.*—на кладб. при дн. Усадищѣ—изъ час. (1901); *ярм.*—15 іюля, 1 окт. и въ недѣлю всѣхъ святыхъ; *земля* (1888)=37 дес., посѣвъ исполу: 3 четв. озим., 9 четв. яров., сѣна 25 воз.; 1 куб. дровъ—15 р.; сборы—предъ Покровомъ и св. Николаемъ; *прч. постр.*—1888; *прих.*—2700 об., въ 31 дн. Сокольницкой вол.; раск. 45 об.; *шк.*: а) цер. прих. въ с. Спастырѣ съ 1886 г., общеж. на 25 уч., б) грам. въ дн, Апанкино и Кулаково.

31. **Стайки**, село,—Покрова Б. М., дер. (перестр. 1846 г.), кр. жел., хол.; *прип.*—на кладб. въ ур. „Перевозъ", дер. (1900); *кр. ход.*—въ іюлѣ и августѣ по полямъ; *ярм.*—на Вознесеніе, 20 іюля и 1 октября; *земля* (1785)=76 дес., посѣвъ исполу: 7 чтв. озим., 9 чтв. яров., сѣна 100 воз.;

руга 20 четв.—отъ крестьянъ; у свящ. и псал.—сады; 1 куб. дровъ—10 руб.; сборъ осенній; *прч. постр.*—1883 г.; *прих.*—2669 об. въ 31 дн. Владимирской, Стаецкой и Топорской вол.; *шк.*—а) пар. М. Н. П. два: муж. съ 1842 г., общеж. на 32 учен., женское съ 1900 г., б) грам. въ дн. Нива.

32. **Стеревнево**, село,—*единовѣрч.* св. Николая Чуд.; дер.. (1839), кр. гонт., холод., *земля*: (1851)=36 дес., посѣвъ хозяйств.: $1^1/_2$ четв. озим., 5 четв. яров., сѣна 11 воз.; 1 куб. дровъ—8 руб.; сборы осенніе; *прч. постр.*—нѣтъ; *прих.*—829 об. въ 13 дн. Серутской и Чупровской вол.; *шк.*—церк.-пр. съ 1893 г., общеж. на 12 уч.

33. **Топоры**, село,—Покрова Б. М., дер. (1892), кр. жел., хол., *прип.*—на клад. „Баба-рига", Рождества Б. М., дер. (1886), кр. доск., хол.; *ярм.*—20 іюля и 1 октября; *земля* (1847)=142 дес., въ томъ числѣ лѣсу 100 дес., посѣвъ хозяйств.: 6 четв. озим., 12 четв. яров., сѣна 60 воз.; вклад. на поминов.—100 руб.; у свящ.—садъ; сборы осенніе и рождеств.; *прч. постр.*—1880; *прих.*—3289 об. въ 55 дер. Топорской вол.; раск.—196 об.; *шк.*: а) церк.-пр. женская съ 1898 г., б) нар. М. Н. П. съ 1862 г., общеж. на 60 уч., в) грам.—въ дн. Рубанково.

34. **Трехалево**, село,—Михаила арх., дер., (1850 г.), кр. жел., хол.; *час.*—1) въ Трехалевѣ, кам., 2) въ им. Ильюковѣ, въ память 17 октября 1888 г.; дер.; *честв.*—иконы преп. Евфросиніи, кн. Полоцкой и Пресв. Богородицы „Всѣхъ скорб. рад."; *кр. ход.*—на колодезь 23 мая и 1 авг.; *ярм.*—23 мая и 2 іюля; *земля* (1871)=42 дес. 144 кв. саж., въ томъ числѣ зарослей 4 дес., посѣвъ исполу—$4^1/_2$ чтв. озим., 10 чтв. яров., сѣна 20 воз.; у свящ. и 1-го псалом.—сады; 1 куб. дровъ—8 руб.; сборы—осенніе; *прч. постр.*—ремонт. 1878 г.; *прих.*—3537 об. въ 57 дн. Долысской, Карулинской, Сокольникской и Трехалевской вол.; раск.—24 об.; *шк.*—а) нар. М. Н. П. мужское съ 1870 г., общеж. на 57 уч., б) женское съ 1900 г., в) воскресная школа при мужск. учил., г) грам. въ дн. Ильюки и Модзалево.

35. **Туричино**, село,—Сошествія Св. Духа, дер. (1785), кр. жел., хол.; *прип.*—на кладб. у дн. Броды, Іоанна Богослова, дер., кр. тес., хол.; *кр. ход.*—въ Петрову Пятницу изъ церкви на озеро; *земля* (1785)=93 дес., посѣвъ исполу 8 четв. озим., 12 четв. яров., сѣна 40 воз.; у свящ. и псал.—сады; 1 куб. дровъ—12 руб.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1871 г.; *прих.*—

2360 об. въ 37 дн. Стаецкой вол.; раск.—10 об.; *шк.*—а) церк.-прих. съ 1884 г., общеж. на 61 учен., б) грам. въ дн. Крестово и Шкелово.

36 **Чернецово**, село,—Михаила, арх., дер. (XVIII в.), кр. жел., хол.; *прип*—Канашевская, Воздвиженія, кам. (1846), кр. жел., холод.; *час.*—въ дер. Сельцѣ и на прих. кладб., обѣ дер.; *земля* (1836)=40 дес. 2224 кв. саж., посѣвъ исполу: 3 четв. озим., 6 четв. яров., сѣна 25 воз.; вклад. на помин.—2500 р.; у священ.—садъ; 1 куб. дровъ—8 руб.; сборы осенніе; *прч. постр.*—неизв.; *прих.*—3665 об. въ 56 дн. Чернецовской вол.; *шк.*: а) цер.-прих. женская съ 1901 г., б) нар. М. Н. П. съ 1864 г., общеж. на 25 уч., преобраз. въ двухклассное сельское 1901 г., в) грам. въ дн. Старинки и Таланкино.

37. **Шульги**, село,—Казанской иконы Б. М., дер. (1891), кр. жел., хол.; *земля* (1898)=20 дес. подъ зарослями и не обработывается; сѣна 20 воз.; у свящ.—садъ; сборы осенніе; *прч. постр.*—1898 г.; *прих.*—1235 об. въ 20 дн. Еменецкой и Плисской вол.; раск.—297 об.; *шк.*: а) цер.-прих. муж. съ 1898 г., общеж. на 50 уч., б) жен. съ 1899 г.

38. **Язно Богородицкое**, село,—Рождества Б М., дерев. (1834), кр. жел. холод.; *ярм.*—27 мая и 8 сентября; *земля* (1847)=62 дес., въ томъ числѣ лѣсу 3 дес., посѣвъ исполу: 5 четв. озим., 7 четв. яров., сѣна 50 воз.; у псаломщ.—садъ; *прч. постр.*—1887 г.; *прих.*—2203 об. въ 39 дн. Рыкшинской и Сокольницкой вол., въ семъ раск.—1605 об.: *шк.*—цер.-пр.: а) въ с. Язнѣ съ 1899 г., б) въ дн. Петрашахъ съ 1896 г.

39. **Язно-Пятницкое**, село,—св. великом. Параскевы, дерев. (1840), кр. жел., холод.; *прип.*—на кладб. при дн. Козыряхъ, св. Николая Чуд., дер. (1832), кр. доск., хол.; *час.*—въ дн. Столповѣ, дер. (1892 г.); *кр. ход.*—въ пятницу Свѣтл. седмицы, 23 мая и на „девятникъ"—изъ прих. церкви на озеро, 9 мая и 8 іюля—изъ Козыр. цер. на источникъ; *ярм.*—въ день Св. Духа при прих. цер. и 9 мая при прип.; *земля* (1865) =36 дес., посѣвъ исполу—5 четв. озим., 9 ч. яр., сѣна 50 воз.; у всѣхъ членовъ причта—сады; 1 куб. дровъ—2 р.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1884 г.; *прих.*—1680 об. въ 29 дн. Шалаховской вол.; *шк.*: а) цер.-пр. съ 1886 г, общеж. на 30 уч., б) грам. въ дн. Еростовка.

(*Продолженіе будетъ*).

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

Вся епархія Полотская.

(Историко-статистическія свѣдѣнія).

(*Продолженіе.*

Гор. Полоцкъ.

1. **Соборъ Николая Чуд.**, кам. (XVl в. осв. 1833 г.), кр. жел., тепл.; въ немъ второй престолъ во имя Михаила арх. и придѣлъ—св. Александра Невск. *угодья*: а) фольвар. „Гераквиль" (клир.)=79 дес. 89 кв. саж., аренд. за 306 руб.; б) 48 плацовъ въ г. Полоцкѣ,—съ нихъ доходу 548 руб., и в) домъ, въ немъ имѣютъ квартиры два псаломщика; *прих.*—2346 об. въ городѣ и въ — дн. Артейковичской, Замшанской и Юровичской вол.; *шк.*—грам. въ г. Полоцкѣ и въ дн. Ропно.

2. **Софійскій соборъ**, въ верхнемъ замкѣ, кам. (1750), кр. жел., хол.; съ южной стороны—придѣлъ св. Тихона Задонскаго; *честв.*—икона Богоматери, предъ которою читается акаѳистъ въ продолженіе мѣсяца мая; *кр. ход.*—23 мая изъ Софійскаго собора въ Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь; прип. къ Николаевскому собору.

3. **Іоанна Богослова**, кам. (1770), кр. жел., хол.; *земля*: (1899)= 34 дес. 596 кв. с., лѣсу 37 дес.; сѣна 30 воз.; вклад. на поминов.—100 р.; у свящ. и псал.—сады оставш. отъ бернардиновъ; *прч. постр.*—1770 г.; *прих.*—2216 об., въ 22 дн. Бононьской вол.; *шк.*: а) цер.-пр. двухклассная съ 1885 г., общеж. на 36 уч.

4. **Михаила, арх.**, кам. (XVIII в., на кладбищѣ за р. Полотой; прип къ Николаевскому собору.

5. **Покрова Б. М.**, дер. (1781), кр. жел., хол., сгорѣлъ 21 мая 1900 г.; *кр. ход.*—въ первый воскр. день послѣ 1-го мая по границамъ прихода; вклад. на поминов.—719 руб.; *прих.*—1507 об. въ г. Полоцкѣ и въ 8 дн. Юровичской вол.; *шк.*: а) цер.-пр. въ г. Полоцкѣ съ 1888 г., б) жел.-дор. цер.-пр. при ст. „Полоцкъ".

6. **Сошествія Св. Духа**, кам. (1858), кр. жел., тепл., *единовѣрч.*, на Верхне-Петров. ул.; *земля*: а) 2 плаца въ г. Полоцкѣ (484+800 кв. с.), лугъ—1 дес. 4 кв. с., аренд. за 25 р., б) озеро „Ситно"—аренд. за 160 р. *прих.*: посѣщ. храмъ—70 об., совр. въ расколъ—264 об.

Домовыя:

1. **Николая Чуд.**—въ зданіи кадетскаго корпуса, кам. (1868), тепл.

2. **Николая Чуд.**,—при учительской семинаріи, кам. (1875 г.), кр. жел., тепл.

3. **Спаса Нерукотвореннаго Образа**,—при мужскомъ дух. училищѣ, кам. (1885), тепл.

Полоцкій уѣздъ.

1. **Артейковичи**, село,—св. Іоанна Злат., дер. (1861), кр. гонт., хол.; *прип.*—а) въ Артейковичахъ, на кладб., Петра и Павла, дер. (1892), кр. гонт., хол.; б) Чемесская кладб. Положенія Ризы Б. М., дер. (—), кр. жел., хол.; *час.*—Яковская, бывш. уніатск. церковь, дер. (1760), кр. гонт.; *земля*: а) (1844)=37 дес. 110 кв. саж., посѣвъ исполу—25 чтвк. озим., 20 пуд. яр., сѣна 15 воз.; лѣсу около 2 дес., б) при Яновской час. (спорно) 36 дес.; 1 куб. дровъ—6 руб.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1878 г.; *прих.*—3669 об. въ 60 дн. Артейковичской вол.; раск. около 600 об.; *шк.*: а) нар. М. Н. П. двѣ—въ дн.: Лютовкѣ съ 1865 г., общеж. на 50 уч. и въ дн. Жуково съ 1090 г., общеж. на 30 уч., б) грам. въ дн. Заенки, Замошье, Королево и Осиновка.

2. **Бононь**, село,—Георгія, влм., дер. (1854), кр. гот., хол.; *прип.*—въ дер. Концевыхъ, Иліи пр., дер. (1865), кр. гонт., хол.; *честв.*—двѣ: а) икона Б. М. въ прип. церкви,—поврежд. непріят. пулею въ 1812 г., б) икона Б. М. назыв. „Устюжскою"; *земля*: (клир)=49 дес. 670 кв. саж. и при прип. церкви (—) $1/2$ дес., посѣвъ хозяйств. и исполу: 16 пуръ озим., 16 пуръ яров., сѣна 30 воз.; 1 куб. дровъ—8 руб.; *прч. постр.*—1891; *прих.*—2440 об. въ 30 дн. Бононьской Пол. у. и Вѣтринской Леп. у. вол., *шк.*—нар. М. Н. П. съ 1874 г.

3. **Бѣлое**, село,—Вознесенія Господня, кам. (1819), кр. жел., холод.; *ярм.*—въ дни храм. праздн. и въ день преставл. ап. и ев. Іоанна Богослова; *земля* (1846)=47 дес., посѣвъ хозяйств.: 12 четв. озим., 9 четв. яров., сѣна 20 воз.; фольв. „Старозамшаны" (1848)—54 дес. отдается исполу; за проданный лѣсъ—216 р. 52 к.; у свящ.—садъ; сборы осенніе; *прч. постр.*—1887; *прих.*—3422 об. въ 37 дн. Артейковичской и Зам-

шанской вол.; *шк.* а) церк.-пр. съ 1887 г., общеж. на 60 уч., б) грам. въ дн. Владычино, Дворецъ, Шалашино и Шелюги.

4. **Головчица**, село,—Николая Чуд., дер. (1863), кр. гон., холод.; *час.*—на Залѣсскомъ кладб., дер. (1886); *ярм.*—9 мая, 26 сент. и 9 окт.; *земля* (1845)=40 дес., въ томъ числѣ лѣсу 1 дес., посѣвъ исполу: 4 чтв. озим., 5 чтв. яров., сѣна 40 возовъ; за отошец. крест.—9 р. 72 к.; 1 куб. дровъ—3 руб.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1888 г.; *прих.*—2010 об. въ 25 дн. Евфросиніевской вол.; *шк.*—а) цер.-прих. съ 1888 г., общеж. на 32 уч., б) грам. въ дн. Синьское.

5. **Горбачево**, село,—Бориса и Глѣба дер. (1896), кр. жел., холод.; *ярм.*—въ день храмового праздника и нѣкотор. двунадесятыхъ; *земля* (1878) =66 дес. удобной и 9 неудобной; посѣвъ хозяйств.: 8 четв. озим., 9 четв. яров., сѣна 200 воз.; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—5 руб. сборы осенніе и рождеств.; *прч. постр.*—1888 г.; *прих.*—3488 об. въ 60 дн. Александровской вол.; *шк.*: а) нар. М. Н. П. съ 1857 г., общеж. на 45 уч., б) грам. въ дн. Ломово, Митьково, Скуратово, Скрабуново и Старина.

6. **Горспле**, село,—Иліи пр. дер. (1842), кр. гонт., хол.; *прип.*— а) при им. Ларіоновѣ, Преображенская дер. (1805). кр. гонт., хол.; б) въ дн. Прихабахъ, Александра Невск., дер. (обращ. въ православную въ 1867 г.); *час.*—въ селѣ Хороныкахъ; *ярм.*—а) въ с. Горсплѣ 20 іюля и 1 окт.; б) въ им. Ларіоновѣ—6 авг. и в) въ дн. Прихабахъ—30 авг.; *земля:* (1845) 43 дес., лѣсу—5 дес., при прип. церкви —5 дес., посѣвъ исполу: 6 четв. озим., 8 четв. яров., сѣна 50 воз.; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—6 руб.; сборы осенніе: *прч. постр.*—1901; *прих.*—3738 об. въ 45 дн. Артейковичской, Вознесенской и Евфросиньевской вол.; *шк.*: а) нар. М. Н. П. съ 1861 г., общеж. на 36 учен., б) грам. въ дн.: Балбечино, Грибово, Рожны, Селявщина и Хороняки.

7. **Дворжецъ**, село,—Михаила, арх., дер. (1879), кр. гонт. хол.; *час.*—на Межевскомъ кладб., дер.; *земля* (1878)=41 дес. 1900 кв. с., посѣвъ исполу—5 четв. озим., 10 четв. яров., сѣна 30 воз.; у священ.— садъ; 1 куб. дровъ—2 р.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1886 г.; *прих.*— 2219 об., въ 31 дн. Николаевской вол.; *шк.*—а) нар. М. Н. П. съ 1879 г., общеж. на 80 учен., б) грам.—въ дн. Горы, Емельчино, Крешково и Румово.

8. **Добея**, село,—Св. Духа, кам. (1793), кр. жел., хол.; *час.*—близъ хра-

ма, въ память событія въ г. Отсу, въ Японіи; *кр. ход.*—29 апр. и на девятникъ въ часовню; *ярм.*—въ день Вознесенія и 14 сент.; *земля* (1848)=112 дес., посѣвъ исполу—10 четв. озим., 14 четв. яров., сѣна 80 воз.; за отшедшихъ крестьянъ—42 р. 70 к.; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—9 р.; сборы осенніе и пасхальн.; *прч. постр.*—1885 г.; *прих.*—2050 об. въ 25 дн. Михаловщинской вол.; раск.—725 об.; *шк.*: а) церк.-пр. съ 1883 г.

9. **Домники**, село,—Св. Троицы, дер. (1780), кр. гонт., хол.; *прип.*—школа-церковь при дн. Сватьѣ—св. Александра Невск., дер. (1900), кр. гонт., тепл.; *земля* (1892)=72 дес., лѣсу 15 дес., посѣвъ хозяйств.—5 четв. озим., 10 четв. яров., сѣна 40 воз.; у свящ. и псал.—сады; сборы осенніе и рождеств.; *прч. постр.*—1889 г.; *прих.*—3951 об. въ 50 дн. Владимировской Гор. у. и Струнской вол. Пол. у.; раск.—128 об.; *шк.*—а) церковь-школа въ дн. Сватьѣ съ 1900 г., общеж. на 26 уч., б) пар. М. Н. П. въ с. Домникахъ съ 1864 г., общеж. на 48 уч.

10. **Екимань**, мѣст.,—влм. Георгія, дер. (1736), кр. жел., хол.; *земля* (1847—1888 г.)=33 дес., 1210 кв. с., въ томъ лѣсу 10 д., посѣвъ хозяйств.—4 четв. озим., 6 четв. яров., сѣна 30 воз.; у священ.—садъ; *прч. постр.*—1888 г.; *прих.*—1009 об. въ 12 дн. Бононьской вол.; *шк.*: церк.-прих. съ 1888 г.

11. **Заборье**, село,—Петра и Павла, дер. (до 1835), кр. жел., холод.; *прип.*—въ им. Крашутахъ. Николая Чуд., дер. (1848) кр. жел., холод.; *кр. ход.*—23 мая; *ярм.*—29 іюня и 26 сентября; *земля* (1875)=40 дес. 733 кв. саж., посѣвъ исполу: 3 четв. озим., 4 четв. яров., сѣна 20 воз.; вклад. на поминов.—625 руб.; у псал.—садъ; 1 куб. дровъ—7 р.; сборы рождеств.; *прч. постр.*—1888; *прих.*—3340 об. въ 52 дн. Владимировской и Николаевской вол.; раск.—126 об.; *шк.*: а) пар. М. Н. П. съ 1861 г., б) грам. въ дн. Дудки, Локти, Мамолы и Шерстово.

12. **Казимирово**, село,—Успенія Б. М., дер. (1880), кр. жел., хол.; *земля* (1899)=49 дес. 1274 кв. с., въ томъ числѣ лѣсу 18 дес., посѣвъ исполу—18 чвк. озим., 40 чвк. яров., сѣна 20 воз.; сборы рождеств.: *прч. постр.*—1888; *прих.*—2306 об. въ 17 дн. Туровлянской вол.; *шк.*—пар. М. Н. П. съ 1863 г., общеж. на 50 учен.

13. **Ловжа**, село,—Успенія Б. М., кам. (1900) кр. жел., тепл., *час.*—во имя св. муч. Параскевы, дер.; *честв.*—икона св. муч. Параскевы; *ярм.*—въ Духовъ день; *земля* (1864)=70 дес., посѣвъ исполу: 10 чтв. озим.,

17 чтв. яров., сѣна 70 воз.; плацовъ 5 дес.—доходу 75 р.; за отшедш. крестьянъ—24 р. 28 к. у свящ. и псал.—сады; 1 куб. дровъ—8 р.; сборы рождеств.; *прч. постр.*—1882 г.; *прих.*—3000 об. въ 24 дн. Ловожской вол.; раск.—700 об.; *шк.*: а) церк.-прих. съ 1897 г., общеж. на 8 учен., б) нар. М. Н. П. съ 1870 г., общеж. на 40 уч.

14. **Махирово**, село,—Покрова Б. М., дер. (1737), кр. жел., хол.; другой престолъ св. Николая Чуд.; *честв.*—икона Б. М., именуемая „Борумской; *ярм.*—15 августа и 1 октября; *земля*: (1891)=37 дес. 1989 кв. саж., лѣсу 156 дес. 1990 кв. саж., планъ имѣется только на 71 дес. 1680 кв. саж.; посѣвъ исполу—5 чтв. озим., 8 чтв. яров., сѣна 60 воз.; у свящ.—садъ; сборы осенніе; *прч. постр.*—1892—1901 гг.; *прих.*—2991 об., въ 34 дн. Бононьской, Замшанской и Каменской вол.; *шк.*: а) нар. М. Н. П. въ с. Махировѣ съ 1864 г., общеж. на 85 уч., б) грам. въ с. Махировѣ и въ дн. Баравуха и Райково.

15. **Межево**, село,—Воскресенія Христова, дер. (1842 г.), кр. жел., хол.; *прип.*—при им. Порѣчье, Покрова Б. М., дер. (неизв.), кр. гонт., хол.; *час.*—а) въ одной верстѣ отъ церкви—кам., б) въ дн. Избище—кам. и в) при дн. Черенето—дерев.; *кр. ход.*—14 сент. изъ прих. церкви въ кам. часовню при с. Межевѣ; *ярм.*—9 мая и 8 іюля въ с. Межевѣ—однодн. 6 авг. и 1 окт. при прип. церкви въ дн. Булынино; *земля* (клир.)=58 дес., 302 кв. саж., посѣвъ исполу (кромѣ лучшихъ покосовъ)—4 чтв. озим., 7 чтв. яров., сѣна 30 воз.; одна лавка въ с. Межевѣ—доходу 15 руб.; за проданный лѣсъ—3000 р.; у свящ.—садъ; сборы осенніе и рожд.; *прч. постр.*—1888 г.; *прих.*—2662 об. въ 42 дн. Александровской и Вознесенской вол.; *шк.*—а) цер.-пр. двухклас. въ с. Межевѣ съ 1885 г. (2-й кл. откр. въ 1888 г.), общеж. на 50 учен., б) грам. въ дн.: Булынино. Логъ, Подсосница и Черенито.

16. **Митковичи**, село,—Успенія Б. М., дер. (1873), кр. жел., холод.; *ярм.*—9 мая и 15 августа; *земля* (1847)=36 дес. 248 кв. саж., посѣвъ исполу: 8 четв. озим., 11 четв. яров., сѣна 50 воз.; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—8 р.; сборы—осенніе и пасхальн.; *прч. постр.*—1887 г.; *прих.*—2107 об. въ 24 дн. Лѣсковичской и Михаловщинской вол.; *шк.*: а) церк.-прих. съ 1886 г., общеж. на 18 учен., б) грам. въ дн. Новое Село.

17. **Мураги**, село,—Иліи пр., дер. (1846), кр. жел., хол.; *ярм.*—20 іюля и 14 сент.; *земля* (1785)=52 дес., болото 15 дес.; посѣвъ хозяйств: 5 четв. оз.,

7 четв. яров., сѣна 50 воз.; у свящ.—садъ; при упраздн. Городецкой ц. (1850)=50 дес.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1889 г.; *прих.*—2692 об. въ 51 дн. Александровской, Владимировской и Николаевской вол., раск.—22 об.; *шк.:* а) цер.-пр. съ 1886 г, общеж. на 40 уч., б) грам. въ дн. Гришаны, Заблудовье, Стайки и Шнитовка.

18. **Новики**, село,—Покрова Б. М., дер. (1883 г.), кр. жел., хол.; *час.*—а) при Михаловщинской вол., въ память 17 окт. 1888 г., дер. (1888), кр. жел., б) въ дн. Ковалевщинѣ, дер., кр. жел. и в) въ дн. Загройаздино, дер., кр. жел.; *чтств.*—икона Б. М. „Всѣхъ скорбящихъ радости"; *ярм.*—16 и 29 авг. и 1 окт.; *земля* (1847)=20 дес., посѣвъ хозяйств.: 15 чк. озим., 25 чк. яров., сѣна 60 воз.; при Добейской церкви земли 40 дес., отъ аренды послѣдней —140 руб. и 120 пуд. сѣна; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—10 руб.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1896 г.; *прих.*—3093 об. въ 34 дн. Андреевской и Михаловщинской вол.; раск.—96 об.; *шк.*—нар. М. Н. Пр.: а) Андреевское съ 1863 г., общеж. на 45 уч., б) Добейское съ 1868 г., в) Новиковское съ 1875 г.; грам. въ дн. Дамцево, Новики и Яцуки.

19. **Оболь-Игумено**, село,—ап. Петра и Павла, дер. (неизв., осв. 1835), кр. гонт., хол.; *прип.*—въ дн. Черчицы, Михаила, арх., дер. (1847), кр. гонт., хол.; *час.*—двѣ: на Соинскомъ и на Шашинскомъ кладбищ., обѣ дер.; *земля* (клир.)=40 дес., въ томъ числѣ лѣсу 8 дес., посѣвъ исполу: 6 чтв. озим., 10 чтв. яров., сѣна 40 воз.; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—7 р.; сборы рожд.; *прч. постр.*—1885 г.; *прих.*—2858 об. въ 30 дн. Петропавловской вол.; *шк.:* а) нар. М. Н. П. съ 1867 г., б) грам. въ дн. Крупенино, Черчицы и Шатаны.

20. **Оболь-Онуфріево**, село,—прп. Онуфрія Вел., дер. (1768), кр. жел., хол.; *земля:* (1847)=41 дес. 300 кв. саж., посѣвъ исполу: 4 четв. озим., 8 четв. яров., сѣна 24 воз.; за отшедш. подъ жел. дор. землю—120 руб., %% 4 р. 80 к.; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—10 р.; сборы рождеств.; *прч. постр.*—1888 г.; *прих.*—2129 об. въ 21 дн. Ловожской и Петропавловской вол.; *шк.:* цер.-прих.—а) второкл. съ 1900 г., общеж. на 60 уч., б) женская съ 1888 г., в) грам. въ дн.: Розсолаево, Тупичино и Черенки.

21. **Россоно**, село,—Рождества Б. М., кам. (1888), кр. жел., холод.; *чтств.*—икона Б. М. „Скорбящей" за лѣв. клир.; *ярм.*—въ день Вознесенія, 16 августа и 8 сентября; *земля* (клир.)=51 дес., посѣвъ хозяйств.:

6 четв. озим., 7 четв. яров., сѣна 40 воз.; у псаломщ.—садъ; 1 куб. дровъ —10 р.; сборы—осенніе и рождеств.; *прч. постр.*—1886; *прих.*—3961 об., въ 39 дн. Вознесенской вол.; *шк.*: а) нар. М. Н. П. мужское и женское съ 1867 г., общеж. на 90 уч., б) грам. въ дн. Замошье, Озерецкое, Ущелепское и Шляхъ.

22. **Сиротино**, мѣст.,—Рождества Б.М., дер. (1699, осв. 1848), кр. гонт., хол.; *час.*—возлѣ церкви, кам. (1899); *честв.*—Сиротинская икона Б. М. въ иконостасѣ; *ярм.*—6 янв. и 2 февр. по три дня, 9 мая, 2 іюля, 8 сент. и 6 дек.; *земля:* при прих. церкви (1853)=121 дес., въ томъ—болота и лѣсу 84 дес., посѣвъ исполу: 9 чтв. озим., 18 чтв. яров., сѣна 50 воз.; при бывш. Черницкой церкви (1852)=36 дес.; за отшедш. крест.—20 р. 12 к., у священ. и псал.—сады; 1 куб. дровъ—8 руб.; *прч. постр.*—1887 г.; *прих.*—4489 об. въ 24 дн. Михаловщинской и Ловожской вол.; *шк.*—а) ц.-пр. двухклассвая съ 1887 г., общеж. на 60 учен.

23. **Ситно**, село,—св. Николая Чуд.; дер.. (1842), кр. жел., холод., *час.*—въ дн. Дретунь; *земля:* (1845)=105 дес., въ томъ лѣсу 60 дес., посѣвъ хозяйств.: $2^1/_2$ четв. озим., 7 четв. яров., сѣна 25 воз.; за проданный лѣсъ 3800 р., % въ годъ—144 р. 40 к., изъ нихъ—64 р. 60 к. въ пользу церкви и 79 р. 80 к. въ пользу причта; *прч. постр.*—1889 г.; *прих.*—2313 об. въ 28 дн. Владимировской, Николаевской и Струнской вол.; *шк.*—а) цер.-пр. съ 1894 г., общеж. на 25 уч., б) грам. въ дн. Дретунь.

24. **Соколище**, село,—Евфросиніи, кн. Полоцкой, кам. (стѣны до 1842, въ настоящемъ видѣ 1900), кр. жел., хол., *прип.*—на Казаковскомъ клад., дер. (1901), кр. гонт., хол.; *честв.*—„Казаковская" икона Б. М., въ Казаковскомъ храмѣ; *кр. ход.*—20 іюля изъ прих. храма въ Казаковскій; *ярм.*—29 іюня и 20 іюля въ Казаковѣ; *земля* (клир.)=36 дес., посѣвъ хозяйств.: 5 четв. озим., 7 четв. яров., сѣна 35 воз.; 1 куб. дровъ—7 руб.; сборы рождеств. и пасх.; *прч. постр.*—1889; *прих.*—2525 об. въ 31 дер. Евфросиніевской вол.; *шк.*: а) нар. М. Н. П. съ 1864 г., общеж. на 43 уч., б) грам.—въ дн.: Алексѣевцы и Изабѣлино.

25. **Сосница**, село,—Покрова Б. М., дер. (неизв.), кр. гонт., хол.; въ 1902 г. выстроенъ новый храмъ, кам., тепл; *ярм.*—въ день Св. Троицы и 1 окт.; *земля* (1840)=36 дес., посѣвъ исполу—6 чтв. озим., 8 чтв. яров., сѣна 50 воз.; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—10 руб.; сборы—рождествен.

прч. постр. — 1886 г.; *прих.* — 2626 об. въ 33 дн. Струнской вол.; *шк.* — церк.-пр. съ 1886 г., общеж. на 29 уч., б) грам. въ дн. Базылево.

26. **Станиславово**, село. — Преображенія Господня, дер. (1840), кр. жел., хол.; *земля* (1892)=36 дес. 1750 кв. саж., посѣвъ хозяйственный: $2^1/_2$ боч. озим., 4 боч. яров., сѣна 30 воз.; у свящ. — садъ; 1 куб. дровъ — 10 руб.; сборы рождеств.; *прч. постр.* — 1885 г.; *прих.* — 2118 об. въ 27 дн. Ловожской [illegible] раск. — 696 об.; *шк.* — а) церк.-прих. съ 1887 г. „Масловская“, [illegible]ен., б) грам. въ дн. Бритики.

27. **Струн**[illegible] [illegible]женія Креста Господня, кам. (1808), кр. жел., хол.; *прип* — въ [illegible] [illegible]й центр. тюрьмы, — Николая Чуд., кам. (1892), кр. жел., тепл.; *час*[illegible] [illegible]адѣ прих. церкви. 14 кам. часовень въ воспоминаніе страданій, смерти [illegible] погребенія Спасителя; *честв.* — икона Б. М. въ прих. церкви; *ярм.* — 29 ію[illegible] и 14 сент.; *земля* (клир.)=40,48 дес. посѣвъ исполу: 7 четв. озим., 12 [illegible] яров., сѣна 120 воз.; вклад. на помин. — 300 р.; за отшедш. крест. 2[illegible] 38 к. 1 куб. дровъ — 8 руб.; *прч. постр.* — 1888; *прих.* — 2550 об. въ 33 дн. Струнской вол.; *шк.*: а) цер.-прих. съ 1881 г., общеж. на 40 уч.

28. **Тродовичи**, [illegible], — Успенія Б. М., дер. (XVIII в., осв. 1833), кр. жел., хол.; *час.* — двѣ: в[illegible] Зуевѣ и въ им. Тродовичахъ, обѣ дерев.; *ярм.* — 9 мая, 20 іюля, 15 августа и 1 окт.; *земля* (1873)=34,50 дес., посѣвъ хозяйств.: 4 чтв. ози[illegible] 8 чтв. яров., сѣна 40 воз.; у свящ. псал. — сады; 1 куб. дровъ — 4 руб.; сборы рождеств.; *прч. постр.* — 1885 г.; *прих.* — 3337 об. въ 50 дн. [illegible]иколаевской вол.; раск. — 7 об.; *шк.*: а) нар. М. Н. П. съ 1865 г., общеж. на [illegible] уч., б) грам. въ дн.: Боханы, Верстено, Дудчино, Крашуты и Тродовичи.

29. **Турже**[illegible]ю, — Покрова Б. М., дерев. (1774), кр. гонт., хол.; *прип.* — въ [illegible] „[illegible] Рогъ“, Бориса и Глѣба, дер. (осв. 1867), кр. гонт., хол.; *час.* — „[illegible] Красный Рогъ“, дер.; *честв.* — храмовая икона Богоматери; *ярм.* — въ [illegible]крова Б. М.; *земля* (1882)=62 дес., посѣвъ хозяйств.: 10 четв. озим., 12 четв. яров., сѣна 60 воз.; у священ. — садъ; 1 куб. дровъ — 5 р.; *прч. постр.* — 1884 г.; *прих.* — 2974 об. въ 30 дн. Туровлянской и Черствятской вол.; *шк.* а) цер.-пр. съ 1883 г., общеж. на 50 уч., б) грам. въ дн. Бикульничи.

(*Продолженіе будетъ*).

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

НА НУЖДЫ

МѢСТНОЙ МИССІИ

среди

РАСКОЛА И СЕКТАНТСТВА.